

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9118** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.46, ал.1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Делото е образувано по жалба от адв. Й. от Адвокатска колегия П. като процесуален представител на Е. З., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., съгласно приложено изрично пълномощно, против Заповед № 326з-1475/28.08.2023г., издадена от началник група "Миграция" при ОД на МВР - Я., с която му е наложена принудителна административна мярка по чл.41, т.1 от ЗЧРБ, като се иска заповедта да бъде отменена като незаконосъобразна.

Жалбата е подадена на дата 11.09.2023г. до съда, като с разпореждане от 12.09.2023г. на зам.председателя на съда е уважено искането в жалбата да бъде изискана административната преписка.

По постъпила в съда допълнителна молба от 21.09.2023г. от адв. В. П. от АК - П., като пълномощник на Е. З., и с искане до съда да спре изпълнението на обжалваната Заповед № 326з-1475/28.08.2023г., с разпореждане от 21.09.2023г. на зам. председателя на съда е изпратена на административния орган за комплектоване на административната преписка. Представеното пълномощно при подаване на жалбата включва и адв. В. П. от АК - П..

Към писмо от дата 25.09.2023г. на началник група "Миграция" при ОД на МВР Я. е представена административната преписка.

По редовността и допустимостта на оспорването съдът констатира следното:

Със Заповед № 326з-1475/28.08.2023г., издадена от началник група "Миграция" при ОД на МВР - Я., на основание чл.44, ал.1 от ЗЧРБ, на Е. З., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., е наложена принудителна административна мярка по чл.39а, т.2 ЗЧРБ "връщане до страна по произход, страна на транзитно преминаване или трета страна" - С., притежаващ изтекъл документ за пребиваване,

издаден в Германия , на основание чл. 41,т.1 ЗЧРБ.

В заповедта се съдържа изрично разпореждане за предварителното ѝ изпълнение, издадено на основание чл.60 АПК.

Оспорената заповед е връчена на дата 28.08.2023г. на адресата ѝ, като жалбата до съда по искането за отмяната ѝ е подадена в срок. В заповедта изрично е посочено, че разпореждането за допускане на предварително изпълнение може да бъде оспорено в 7-дневен срок. Съдържа се и указание пред кой точно съд следва да бъде извършено оспорването - АССГ. Няма данни за оспорване на разпореждането за допуснатото предварително изпълнение.

По искането за отмяната на оспорената заповед, съдът намира жалбата за нередовна, тъй като към същата не се прилага документ за внесена държавна такса, като такава се дължи, на основание чл. 12, ал. 3 от АПК, доколкото съгласно чл.46, ал.1 ЗЧРБ, заповедите за налагане на принудителни административни мерки, подлежат на оспорване по реда на АПК. Такса се дължи в размер на 10 лева, на основание чл.2б, буква а) от Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по Закона за държавните такси, и по аргумент, че производството изрично не е освободено от държавни такси.

На основание чл. 158, ал.1 от АПК, СЪДЪТ следва да остави производството по делото без движение и да съобщи посочените недостатъци на жалбата, като укаже, че при неотстраняването им в срок, същата ще бъде оставена без разглеждане и делото прекратено. На основание чл. 129, ал. 6 от ГПК, във вр. чл.144 АПК, СЪДЪТ не следва да дава ход на жалбата без заплатена държавна такса.

По искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед, доколкото съдът дължи произнасяне незабавно в закрито заседание, съгласно чл.166, ал.3 АПК, съдът намира следното:

Искането за спиране на изпълнението на оспорената по делото заповед следва да се квалифицира по чл.166, ал.2 АПК - при всяко положение на делото до влизане в сила на решението, по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл.60, ал.1 , доколкото то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Съгласно второто изречение на разпоредбата, изпълнението може да бъде спряно само въз основа на нови обстоятелства. Изискването обстоятелствата да са нови означава обстоятелствата да са настъпили по време след издаването на заповедта. В допълнителната молба се съдържа само искане за спиране, без да се сочат каквито и да са обстоятелства, поради които се прави искането. По тези съображения, изискванията по чл.166, ал.2 АПК съдът да допусне спиране на заповедта не са налице и съдът следва да остави без уважение искането.

На основание изложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането Е. З., гражданин на С., за спиране на допуснатото предварително изпълнение на Заповед № 326з-1475/28.08.2023г., издадена от началник група "Миграция" при ОД на МВР - Я..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО В ТАЗИ ЧАСТ ПОДЛЕЖИ на обжалване пред Върховен

административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото по искането на Е. З., гражданин на С., за отмяна на Заповед № 326з-1475/28.08.2023г., издадена от началник група "Миграция" при ОД на МВР - Я.. .

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следната нередовност на жалбата:

ДА ВНЕСЕ държавна такса в размер по 10 лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, или в брой на касата на съда, и представи по делото вноския документ в същия срок.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовността на жалбата, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК , подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО В ТАЗИ ЧАСТ НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя и административния орган.

СЪДИЯ