

Протокол

№

гр. София, 28.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 28.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Й. Ц.-М. – нередовно призована, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че същата не работи вече като вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника, депозирана на 24. 06. 2021 г., в която посочва за вещо лице д-р И. Ш., който е посочен от д-р А. - главен координатор на Експертния съвет към МД, по медицинска специалност „Очни болести“.

ЮРК. В.: Не възразявам.

СЪДЪТ като взе предвид обстоятелството, че назначеното вещо лице не може да изготви възложената експертиза

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Й. Ц.-М. от възложената задача по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р И. Ш., с адрес: [населено място], [улица] – клиника „Вижън 1“ и адрес: [населено място], [улица] – клиника „Вижън 2“.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ЮРК. В.: Във връзка с допуснатата експертиза, представям справка за закупените от лечебното заведение витреотомии за периода от 2013 г. до 2019 г.

ЮРК. Т.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената писмена молба от ответника, депозирана на 24. 06. 2021 г., в която посочва за вещо лице д-р И. Ш., който е посочен от д-р А. - главен координатор на Експертния съвет към МЗ, по медицинска специалност „Очни болести“.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената в днешното съдебно заседание справка от страна на оспорващото дружество.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11. 10. 2021 г. от 09:30 ч., за която дата страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: