

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8097** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание делото е било отложено, тъй като на ответника е предоставена възможност за запознаване с молбата с искането за спиране на делото от страна на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 17.11.2025 г. от ответника, в която изразява становището си по направеното доказателствено искане в съдебно заседание от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че с Определение № 38665/20.11.2025 г. е отхвърлено искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на съдебното производство. Определението е надлежно връчено на страните.

ЮРК. К. – Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП С., което е правилно и законосъобразно. Споделям съображенията, изложени във връзка със самото решение по отношение на законосъобразността на оспореното пред териториалния директор разпореждане за разпределение. Изложените в жалбата допълнителни съображения често касаят друго производство, това по оспорване на разпореждането във връзка с подадено възражение за давност, което е предмет на друго производство. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер за дела без материален интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: