

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **949** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – ЕВРОПЕЙСКА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАЩИТА ИЗПЪЛНИТЕЛСКИТЕ ПРОДУЦЕНТСКИТЕ И АВТОРСКИТЕ ПРАВА /Е./ – редовно призован, се представлява от адв. Р., с представено по делото пълномощно, адв. М., с пълномощно от днес и председателят на УС В. К. Г..

ИЩЕЦЪТ К. И. И. – редовно призован се явява лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, се представлява от юрк. Н. и юрк. ПАШОВА, с пълномощни по делото.

ЯВЯВА се вещото лице С. А. М.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор К..

СЪДЪТ Докладва молба, с представени документи от З. С., М. Ч. и Е. Я. за спиране на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото. Ищецът се представлява от двама адвокати, упълномощени от актуални към момента представляващи дружеството – В. К. Г., като молбата за спиране не следва да се разглежда в днешното съдебно заседание, тъй като не изхожда от легитимирана страна по делото и.

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА експертиза, представена в срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.  
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесеня депозит.  
ДА се издаде на вещото лице РКО след съдебното заседание.

АДВ. Р. И АДВ. М. – Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Н. И ЮРК. ПАШОВА – Представяме и моля да приемете годишни отчети на двете организации, в които има детайлна информация на стр. 7 и стр. 10, относно приходите, които тези организации са реализирали за публично изпълнение.

АДВ. Р. – По делото е изготвена експертиза и не смятаме, че тези доказателства към настоящия момент са представени, но предоставяме на съда.

АДВ. М. – Тези доказателства са неотнормими към предмета, тъй като експертизата е изготвена въз основа на обективни данни, извлечени от НАП, и държавни институции и вещото лице е изследвало в експертизата си. Моля на основание чл. 214, ал. 1, изр. 3 предложение първо ГПК вр. чл. 203 и чл. 144 АПК вр. чл. 1, ал. 2, и § 1 ДР на ЗОДОВ да приемете молба за увеличаване размера на иска на К. И., като моли същият да се счита за предявен за сумата от 100 000,00 лв. и представям молба.

ЮРК. Н. И ЮРК. ПАШОВА – Неоснователна е молбата, с която се иска уважаване на иска. Не са приложени доказателства за внесена ДТ за разглеждането му, както и не се сочат материалноправни предпоставки за уважаване на молбата, поради което считам за неоснователна и следва да се отхвърли на този етап. Претендираните неимуществени вреди се твърди, че са настъпили 2014 или 2015 г.

ПРОКУРОРЪТ – Считам че са допустими новоприложените доказателства, но нека съдът да се произнесе в крайния си съдебен акт. По отношение а изменението на иска, все още не е преклудирен срокът за правенето на такова изменение. По отношение на ДТ, тя се дължи първоначално по ЗОДОВ.

СЪДЪТ приема по делото новопостъпилите доказателства, .

По отношение на изменението на иска, намира същото за допустимо, с оглед обстоятелството, че не е приключило съдебното дирене и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на предявения от К. И. граждански иск за причинени неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразен акт на ответника - Министерство на културата, като увеличава размера на претендирания иск за сумата от 100 000,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Р. – Моля да уважите изцяло депозираната искова молба. Посочили сме основания и сме описали всичко. Моля да уважите претенциите за обезщетение в пълен размер. Ще представя писмени бележки, в указан от Вас срок.

АДВ. М. – Моля да уважите предявените искове на ищците. Считаю, че същите са безспорно доказани по основание и размер. Моля по отношение на К. И., в случай че уважите неговата претенция, моля да ми бъде определено адвокатско възнаграждение, тъй като договорът ми е за безплатна адвокатска помощ. Държим и да присъдите лихви. Моля срок за писмени бележки.

ЮРК. Н. И ЮРК. ПАШОВА – Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани. Считаю, че частично искът на Е. е недопустим, но предвид това, че днес не се развиха подробни аргументи за защита на исковата си молба моля да ни дадете възможност да представим писмена защита в срок, след като представят ищците писмена защита. Поддържаю депозираното в производството в отговора на исковата молба, както и писмените защиты. Претендираю юрисконсултско възнаграждение и представяю списък.

ПРОКУРОРЪТ – Да се отхвърли исковата претенция, като считаю същата за неоснователна и недоказана.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени защиты.  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**