

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2809** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. АЛ АГА – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РБ, редовно призован, явява се юрисконсулт П., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Не се явява уведоменият преводач И. З..

Юрисконсулт П. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете докладна записка от служител в ПМЗ, кв. Военна рампа, с което уведомява началника на отдела, че жалбоподателят е напуснал

самоволно общежитието и е неизвестност от 20.04.2023 г. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме приложената административна преписка. Да се приеме и днес представеното писмено доказателство – докладна от страна на ответника по жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената в днешното съдебно заседание от ответника докладна записка, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представената от ответника докладна записка от 20.04.2023 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриконсулт П.: Считам, че жалбата е неоснователна, а решението е правилно и законосъобразно. Жалбоподателят в момента е в неизвестност и вероятно не се намира на територията на България, което доказва още веднъж, че той от една страна няма нужда от международна закрила, а от друга – интервюиращият орган е преценил в съвкупност и поотделно доказателствата, фактите и обстоятелствата, изложени в бежанската история, обсъдил ги е и обосновано е изложил мотиви за това, че изложените от чужденеца мотиви не са основание за предоставяне на международна закрила и са извън предмета на специалния закон.

Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, а решението на интервюиращия орган да остане в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така подадената жалба от чуждестранния гражданин за неоснователна и недоказана. Считам, че както в административното интервюиращо производство, така и в настоящото съдебно производство, пред настоящия състав не се доказва наличието на законови предпоставки и основания за предоставяне на международна хуманитарна закрила на лицето, като споделям изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения от страна на ответника по иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

