

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **352** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:53 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ноубъл Хаус“ ЕООД е редовно призован, чрез адв. Й., представляван е от същия адвокат, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор ТД на НАП - С. – редовно призован, представлява го юрисконсулт П., с налично по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и представената ответника в заверени преписи административната преписка; становище от юрисконсулт П. от 01.03.2024 г., към което са приложени заверени преписи на писмени доказателства – осем броя. С това становище ответникът счита, че настоящото дело следва да бъде прекратено, поради отпаднал правен интерес.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Относно становището на ответната страна, считам същото за неоснователно и необосновано. Независимо от факта, че доверителят ми доброволно е заплатил дължимите данъчни и осигурителни вноски, това не променя факта на твърдяната от нас незаконосъобразност на издадения административен акт. Съдът дължи произнасяне именно по наведени в жалбата ни съображения. Налице е и практика на административен съд за неоснователно и необосновани обезпечителни мерки. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището си за липса на правен интерес. Моля да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания и няма да

соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, както и допълнително представените от ответника с молбата от 01.03.2024 г.

По възраженията на ответника за процесуална недопустимост на жалбата СЪДЪТ ще се произнесе съответно с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло административния акт, а именно акта за обезпечаване на вземанията на ответника. Считаю, че по безспорен начин се установи, че ответникът е предприел най-тежката мярка, а именно забор на банкови сметки, при положение, че в публичен регистър – Имотния регистър е имало е възможност и основание за налагане на възбрана на недвижимо имущество, собственост на доверителя ми, което е щяло да послужи и да изпълни духа на Закона за обезпечаване на вземанията. Претендирам разноски, за които представям списък, с препис за ответната страна.

Юрисконсулт П.: Моля да прекратите делото, поради липса на правен интерес, тъй като към днешна дата обезпечителната мярка не поражда никакви правни действия. В момента обезпечителната мярка забор върху МПС продължава да съществува, но тя е наложена с ново постановление по чл. 121, ал. 6 ДОПК, което подлежи на самостоятелно обжалване. В случай че не уважите молбата ми за прекратяване на делото, моля да потвърдите решението на директора на ТД на НАП - С., като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на 200 лв. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, като моля същият да бъде намален до законоустановения минимум, тъй като делото не се отличава с никаква фактическа и правна сложност.

Адв. Й. (реплика): Във връзка с продължаване наличието на обезпечителна мярка, която се цитира, не е част от процесния период. Във връзка с направеното възражение за прекомерност, моля да вземете предвид, че съгласно Наредбата минимумът е в размер на 11 хиляди лева, спрямо материалния интерес.

Юрисконсулт П.: В случая няма материален интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪОТВЕТНИЯ СЪДЕБЕН АКТ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: