

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в закрито заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

като разгледа дело номер **6661** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл.

АПК.

Образувано е по касационна жалба на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ срещу Решение № 987 от 18.02.2022г. на АССГ по адм.д.№ 6661 от 2021г.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Проверката за редовност и допустимост на касационната жалба или протест са уредени в чл.213а от АПК (Нов - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г., изм. - ДВ, бр. 15 от 2021 г.)-Съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл. 212 и 213, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215. Първоинстанционният съд се произнася по исканията за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, както и по направените преди изпращане на делото искания за предоставяне на правна помощ по реда на Закона за правната помощ и искания по чл. 166 и 167.

Ако касационната жалба или протестът са редовни и не са налице основанията по ал. 2, съдът изпраща препис заедно с приложенията на другите страни, които в 14-дневен срок от получаването им могат да подадат отговор. След подаването на отговора или след изтичането на срока по ал. 4 делото се изпраща на касационния съд.) Актовете по ал. 1, изречение второ, ал. 2 и ал. 6, т. 2 и актовете, с които се отказва освобождаване от държавна такса, могат да се обжалват с частна жалба, като държавна такса не се дължи. Препис от частната жалба не се представя, ако съдебният акт е постановен

преди връчването на препис от касационното оспорване. Определението на съда по жалбата е окончателно. В случаите по ал. 6, т. 2 и ал. 7 може да се присъждат разноски с разпореждането или определението, ако са поискани и са представени доказателства за заплащането им.

От своя страна, таксите в касационното производство са уредени в чл.227а от АПК- Касационният жалбоподател внася предварително държавна такса в размер на 70 лв. за гражданите, едноличните търговци, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, и в размер на 370 лв. за организациите. Когато има определяем материален интерес по делото, тези такси не се дължат, а се дължи такса, определена като процент от интереса. Когато има определяем материален интерес по делото, държавната такса за гражданите, едноличните търговци, организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, е пропорционална и е в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. - таксата е в размер 4500 лв. По силата на чл.161,ал.4 ДОПК (Нова - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) Държавна такса за касационно обжалване се определя по реда на административнопроцесуалния кодекс върху определяем материален интерес в размер на установеното с ревизионния акт публично вземане.

В разглеждания случай касационната жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй касационният жалбоподател не е внесъл държавна такса в размер на 0,8% изчислени върху материалния интерес по сметката на ВАС и не е представил оригинал на вносна бележка. Материалния интерес представлява финансова корекция в размер на 10% от допустимите разходи, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове в размер на 1 622 861,04лв. с ДДС. На второ място, жалбата е подадена от пълномощник без към нея да има надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал касационната жалба за процесуално представителство пред ВАС.

С оглед констатираните нередовности, на основание чл.213а,ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като касационният жалбоподател се задължи да внесе държавна такса в размер на 1700 лева по сметката на ВАС и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал касационната жалба за процесуално представителство пред ВАС.

Воден от гореизложеното и на основание чл.213а,ал.1 АПК, Административен съд-София- град

## Р А З П О Р Е Д

И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ срещу Решение № 987 от 18.02.2022г. на АССГ по адм.д.№ 6661 от 2021г. по описа на същия съд.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на касационния жалбоподател от получаване на

препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в касационната жалба, като внесе държавна такса в размер на 1700 лева по сметката на ВАС и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал касационната жалба за процесуално представителство пред ВАС.

УКАЗВА на касационния жалбоподател, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.213а, ал.1 АПК касационната жалба ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: