

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7768** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,53 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. С., с пълномощно по делото, не е уведомил съда към настоящият момент за причини, поради които е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание. След доклад на съдебния секретар за проверка от днес няма постъпили изявления от негова страна.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА /БНБ/ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. А. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Моника МАЛИНОВА.

АДВ. Г.: Установих контакт с адв. С., той ме уведоми, че няма възможност поради ангажираност да присъства в днешното съдебно заседание. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое определение от 13.01.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., процесуален представител на ищеца, постъпила на 23.02.2021 г., препис от която е изпратена на другата страна и е предоставена възможност за отговор. Такъв не е постъпил.

ДОКЛАДВА свое определение от 19.04.2021 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по предоставената възможност за становище не са постъпили такива и във връзка с Решението на СЕС по преюдициално дело C-501/2018 г.

АДВ. Г.: Оспорвам иска. Поддържам всички оспорвания на исковата претенция по основателността. Представям частични сметки за разпределение на суми по производството за несъстоятелност в полза на ищеца, публично достъпни на страницата на Агенцията по вписванията. Предоставям ги за сведение и улеснение на съда, същите са публични. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: На практика уточнението на иска по указанията на съда с молбата от 23.02.2021 г. повтаря основанията на исковата претенция, за това ще адресирам становище по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат днес представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА частична сметка за разпределение на налични суми между кредиторите на [фирма] с приети вземания.

СЪДЪТ, предвид липсата на каквито и да са доказателствени искания по делото и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск за сумата от 117 997,51 лв. представляваща разлика между вложенията на ищеца и изплатения му гарантиран размер на депозит от 196 000 лева, ведно със законната лихва върху сумата, до датата на окончателното изплащане като неоснователен и недоказан. Моля за ми присадите направените в настоящото и с предходното дело разноски. Представям списъка и доказателства за тяхното извършване на съда. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

Смятам, че логично не е издържано и затова ще започна от липсата на втория елемент, а именно: липсата на вреда. Съобразно трайната практика на СЕС при предявяване на искове за извън договорна отговорност на публичен орган за вреди, ищецът следва конкретно да докаже факта на претърпените от него вреди, техния размер, както и че тези вреди са действителни и сигурни. В този случай това не беше сторено. Както сам признава ищеца вземането му е включено в списъка на одобрените вземания на кредиторите от масата на несъстоятелността К.. Счита, че не е налице втората предпоставка. Днес предоставих доказателства, че парите са на разположение. Значителна част от парите са на разположение, все още има имущество, което да бъде осребрявано за попълване на масата на несъстоятелността, но БНБ не участва в производството по несъстоятелност. От нея по никакъв начин не може, дори непряко да зависи кога точно, в какъв размер, на кой точно, от какво точно, това са процеси, които са независими, самостоятелни и отделни, независими, без никакво влияние на

БНБ. Останалите въпроси ще ги изложи в писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предявената искова претенция е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Г. 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. С. за писмена защита в 7-дневен срок от днес.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати по ел. поща на адв. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: