

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **13168** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:57 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] М. Т. Г. - СОБСТВЕНИК, редовно и своевременно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Н. и юрк. М., с пълномощни по делото.

За СГП – прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ.Х.: Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Н.: Поддържам отговора. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Х.: Моля да уважите исковата молба. Считам, че сме доказали в хода на съдебното дирене всички предпоставки за ангажиране на отговорността на ответника, а именно: незаконосъобразни административни актове, отменени по съответния ред, вреди под формата на пропуснати ползи и причинно-следствена връзка между тях. Съобразно императивни норми на закона, произведената от ищеца електрическа енергия подлежи на изкупуване по преференциални цени и ако не беше незаконосъобразната цена по т.7, за ищецът щеше да се прилага цената по т.1, която е по-висока, вследствие на което ищецът е претърпял загуби, които подлежат на възмездяване. Единствената цена, по която може да се продава енергията, е по т.1, както беше установено от назначената СТЕ, поради което, моля да уважите иска. Подробно съм изложил аргументите си в писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноски.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор на исковата молба, както и в представените по делото писмени бележки. Ищецът не успя да докаже наличието нито на вреди по отношение на частта, в която е отменен административният акт, нито на причинно-следствена връзка между тях. Точки от 1 до 6 са влезли в сила и е недопустимо на този етап да се иска прекатегоризация на централата. Следвало да се направи преди 9-10 г. Не бяха доказани претърпените вреди от ищеца. Към момента е валидно действаща определената от КЕВР преференциална цена за изкупуване – 112.48 лв. В правната действителност, не е налице по-висока цена за изкупуване на електрическа енергия. Няма пряка причинно-следствена връзка между акта на КЕВР и претърпените вреди, тъй като има сключен договор между КЕВР и ищеца. Претендирам разноски. Представям списък.

ПОКУРОРЪТ: Считам, че следва да уважите иска по справедливост, частично. При определяне на размера на обезщетението, считам, че съдът следва да се води по изготвената СТЕ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: