

# РЕШЕНИЕ

№ 700

гр. София, 07.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10678** по описа за **2022** година докладвано от съдия Виржиния Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „ТЕРА КОМ 2007“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], представлявано от управителя Н. Г. К. срещу Решение от 27.07.2022 г. по нахд № 13537/2020 г. на СРС, НО, 23 състав. С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление № 23-003553/24.07.2020 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на основание чл. 416, ал. 5 от КТ във вр. с чл. 414, ал. 3 от КТ на горепосоченото дружество е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за извършено нарушение на чл.61, ал.1, вр. чл.1, ал.2 от КТ. С решението жалбоподателят е осъден да заплати и сторените в производството разноски съответно - 120 /сто и двадесет/ лева на ИА „Главна инспекция по труда“, представляващи юрисконсултско възнаграждение, 287,70 лв. (двеста осемдесет и седем лева и седемдесет стотинки) по сметка на Министерство на вътрешните работи и 30 (тридесет) лева по сметка на СРС.

С жалбата решението се оспорва като неправилно и постановено при съществено нарушение на процесуалните правила. Според касатора районният съд не е съобразил всички относими доказателства и не е установил обективната фактическа обстановка. Счита, че дори и да се приеме, че е извършено нарушение наказанието се явява

прекомерно и са налице фактори, които обуславят неговата маловажност. Моли съда да отмени решението и потвърденото с него наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът се предствлява от адв.Б., който моли касационната жалба да бъде уважена. Не се претендират разноски.

Ответникът по касацията - директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. област не се явява лично в съдебно заседание. Представява се от юрисконсулт И., който оспорва жалбата и моли съда да потвърди решението на СРС. Претендира се юристконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна, а решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, Административен съд София – град, Х. Касационен състав, намира за установено от фактическа и правна страна следното: Касационната жалба е подадена в срока по чл.211, ал.1 от АПК, от надлежна страна и срещу съдебен акт, който подлежи на обжалване по касационен ред, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата като целен резултат – отмяна на обжалваното въззивно решение, е основателна, но по следните съображения.

За да постанови решението си, районният съд е приел за установено от фактическа страна

На 29.05.2020 г. служители на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, сред които свидетелите Г. Ц. Г., В. И. П. и К. Г. К., извършили проверка по спазване на трудовото законодателство в обект – скара-чеверме (без стационарен обект), находящ се в [населено място], [улица], паркинг на Д. плаза, стопанисван от дружеството „ТЕРА КОМ 2007“ ЕООД. В проверявания обект бил заварен да полага труд като работник К. Т. Д., който приготвял месни продукти на скарата. На проверяващите същият обяснил, че живее в Испания и е помолен от собственика, който е негов братовчед, само да покаже как се прави скара и на следващия ден заминавал за чужбина, поради което не попълнил декларация, а написал писмени обяснения. Свидетелката П. връчила на място на управителя на дружеството призовка на основание чл.45, ал.1 от АПК за явяване на 04.06.2020 г. в ДИТ и му разяснила какви документи следва да представи.

На 01.06.2020 г. служителите на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ - свидетелите Г. Г. и К. К., отново извършили проверка по спазване на трудовото законодателство в горепосочения обект. Контролните органи повторно заварили на обекта К. Д. да осъществява дейност като работник на скарата. В собственоръчно попълнена декларация същият посочил, че работи като „работник на скара“ в „ТЕРА КОМ 2007“ ЕООД на обект, находящ се на [улица] от 28.05.202 г., с работно време от 12.00 ч. до 16.00 ч. без почивни дни, трудово възнаграждение и без наличието на сключен граждански или трудов договор.

За резултатите от проверките на място и по представени документи бил съставен протокол за извършена проверка № П./04.06.2020 г., с който били констатирани нарушения на трудовото законодателство и нормативните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и били дадени съответни предписания.

Свидетелката Г. Г., съставила против Т. К. 2007" ЕООД акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 23-003553/04.06.2020 г. за това, че в качеството си на работодател не е сключило трудов договор с К. Т. Д. преди

постъпването му на работа – нарушение на чл. 61, ал. 1 вр. чл. 1, ал. 2 КТ. Актът бил съставен в присъствието на управителя на дружеството, който го подписал без възражения и му бил връчен препис от АУАН. В законоустановения срок не постъпило възражение срещу АУАН, а писмено сведение от управителя.

Въз основа на АУАН било издадено и обжалваното НП № 23-003553/24.07.2020 г. от директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на основание чл.416, ал.5 от КТ във вр. с чл.414, ал.3 от КТ на Т. К. 2007" ЕООД била наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за извършено нарушение на чл.61, ал.1, вр. чл.1, ал.2 от КТ. НП било връчено на 17.08.2020 г.

Въззивният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентен орган, в предвидените от закона срокове и с всички реквизити, предвидени в ЗАНН. Приел е също така, че извършването на нарушението от страна на санкционираното дружество е безспорно доказано, тъй като приетата от АНО за установена фактическа обстановка се подкрепя от приобщените по делото писмени и гласни доказателства.

Така постановеното решение е неправилно, поради следните съображения:

Въпреки липсата на изрично наведено възражение в тази насока настоящият касационен състав констатира съществено процесуално нарушение допуснато при съставянето на АУАН и НП от категорията на абсолютните.

Видно от констатациите на съда и подкрепящите ги доказателства представени по делото (Заповед № ЧР-84/24.01.2014г. и Заповед № ЧР-1573/15.09.2019 г.) актосъставителят - св.Г. Ц. Г. и наказващия орган са част от поделението на ДИТ - С. област. Съгласно чл. 12, т.3от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /УПИАГИТ, приет с ПМС № 2 от 13.01.2014 г., обн. в ДВ, бр. 6 от 21.01.2014 г., в сила от 29.01.2014 г./, действащ към момента на установяване на процесното нарушение, специализираната администрация на Главна дирекция „Инспектиране на труда“ е организирана с 28 териториални поделения - дирекции „Инспекция по труда“, разположени в административните центрове на областите. Териториалната компетентност на отделните териториални поделения на ИА „ГИТ“ е императивно определена в чл.16, ал.2 от Правилника. Следователно актосъставителят и наказващият орган, които са част от поделението на ДИТ - С. област, не са териториално компетентни да проведат административнонаказателно преследване за твърдяното нарушение, доколкото същото е извършено на територията на [населено място] и е от компетентността на ДИТ – С.. Касае се за абсолютно, съществено и неотстранимо нарушение на процесуалните правила, което има като своя единствена последица цялостната отмяна на окончателния правоохранителен акт. Съобразно разпоредбата на чл. 63д от ЗАНН в съдебните производства страните имат право на присъждане на разноси по реда на АПК. С оглед изхода на спора, такива се дължат на касатора, но пред настоящата инстанция същия изрично заяви, че не се претендират такива, поради което и не следва да бъдат присъждани. Досежно сторените в производството пред районния съд разноси, същите следва да бъдат възложени в тежест на ответника по касацията.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал.2, предл първо и второ АПК, вр. С чл. 63 ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София- град, X. касационен състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 27.07.2022 г. по нахд № 13537/2020 г. на СРС, НО, 23 състав и състав и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 23-003553/24.07.2020 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на основание чл. 416, ал. 5 от КТ във вр. с чл. 414, ал. 3 от КТ на „Тера ком 2007“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за извършено нарушение на чл.61, ал.1, вр. чл.1, ал.2 от КТ.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция "Главнаинспекция по труда" да заплати направените в хода на съдебното производство пред въззивна инстанция разноси за възнаграждение на вещо лице като заплати по сметка на Министерство на вътрешните работи сумата от 287,70 лв. (двеста осемдесет и седем лева и седемдесет стотинки) и по сметка на Софийски районен съд сумата от 30 (тридесет) лева..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.