

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6387

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в закрито заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **12241** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба М. А. Я., срещу Решение № 11495/04.11.2024г. на Председателя на ДАБ. Към нея е приложена молба за предоставяне на правна помощ, ведно с Декларация за имуществено състояние на жалбоподателя, по която съдът следва да се произнесе с настоящото определение. По молбата за предоставяне на правна помощ, бланкетно направена към жалбата съдът намира същата за неоснователна и недоказана. Съдът приема, че молбата е за процесуално представителство по смисъла на чл. 21, т.2 от ЗПП- за предоставяне на правна помощ под формата на процесуално представителство. Констатира се по делото, че на жалбоподателя е предоставена правна помощ по смисъла на чл. 23 от ЗУБ, за изготвянето на жалбата и молбите към нея и надлежно окомплектоване на доказателства и направените доказателствени искания. Жалбоподателят не е лице по смисъла на чл.25 от ЗУБ, поради което и предоставянето на правна помощ не е задължително.

Видно от очертания в жалбата предмет и предвид това, че в настоящото производство действа служебното начало и съдът служебно следва да събере и да укаже възможността на страните за представяне на всички относими по делото доказателства, от които да направи изводите си по прилагането на закона, в случая интересът на оспорващия и на правосъдието не налага наличието на пълномощник-процесуален представител, поради което и не са налице предпоставките по чл. 23, ал.2 от ЗПП. Същевременно съдът намира, че е налице и хипотезата на чл. 24, т. 1 от ЗПП, а именно: предоставянето на правната помощ е неоправдано от гледна точка на ползата, която би донесла на жалбоподателя. Това е така, защото депозираната жалба е допустима, редовна, ясна и са изпълнени указанията на съда по отстраняване на нередовностите. Жалбоподателят има право да се яви лично в съдебно заседание, за което е надлежно и редовно призован и на същия е осигурен преводач от арабски език, за съдебното заседание, поради което и са изцяло гарантирани правата на

жалбоподателя по чл.20 и сл. от ЗУБ.

Въз основа на изложеното, съдът

Определи:

Оставя без уважение Молбата за предоставяне на правна помощ на М. А. Я. по адм.д. № 12241/2024г., направена по реда на чл. 25 във вр. чл. 21, т. 2 от ЗПП, във вр. чл. 23, ал.2 от ЗПП, като недоказана и неоснователна.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок, считано от редовното връчване пред ВАС. __

СЪДИЯ: