

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9220** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. А. – редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. на длъжност, полицейски инспектор ОПП, СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 31.10.2025г., депозирана чрез юрк. М., с която е изпълнила указанията на съда, дадени му в предходното съдебно заседание.

АДВ. М.: Запозната съм с молбата на ответника. В допълнение на изложеното, както от страна на ответника, така и на изложеното в жалбата, че доверителят ми е притежавал СУМПС, когато е взел автомобила на моята доверителка, моля съда да извърши констатация на шофьорската книжка на Е. Г. М., която представям в оригинал, издадена на 18.09.2019г. с дата на валидност 18.09.2029г. По преценка на съда, с оглед изясняване на обстоятелството дали Н. А. е била е уведомена, че Г. М. е лишен от право да управлява МПС, моля същият да бъде допуснат до

разпит.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ по представеното СУМПС в оригинал и върна същото на адв. М., като констатира, че същото е издадено на Е. Г. М. на 18.09.2019 г. с дата на валидност 18.09.2029г

СЪДЪТ, във връзка с направеното доказателствено искане в днешното съдено заседание от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на едни свидетел счита, че следва да остави същото без уважение, с оглед на представените по делото писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от страна на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел.

АДВ. М.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените обжалваната принудителна административна мярка, издадена по отношение на доверителката ми като неправилна и незаконосъобразна, като подробни основания и аргументи съм изложила в жалбата. Вината на моята доверителка, във форма на умисъл или небрежност, следва да бъде установена и доказана наред с обективните елементи на нарушението, като в конкретния случай вината предполага знания от собственика за действията по управление на МПС от страна на трето лице, което не притежава СУМПС, както и че същото е лишено от това право по административен и съдебен ред. Липсата на възможности за знание от страна на моята доверителка безспорно се доказва и с представените от ответника доказателства с молбата им от 31.10.2025г. Поради всичко изложено считам жалбата за основателна и моля съда да се произнесе в тази посока. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: