

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11191** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.37 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. В. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР – З. Н. Х., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на С. В. П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №2878/18.10.2021 г. на младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ към СДВР, с която на основание чл. 171, т. 1, б. “б“ от ЗДвП временно му е отнето свидетелство за управление на МПС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Д.: С оглед събраните по делото доказателства моля да постановите решение, с което отмените изцяло атакуваната заповед, издадена от З. Н. Х., младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР като неправилна и незаконосъобразна. Подробни съображения съм изложил в жалбата.

Моля да отмените оспорваната заповед и на основание допуснатите съществени нарушения на материалния закон, а именно: допуснати нарушения по смисъла на чл. 59, ал. 2 от АПК. Видно е от заповедта, че в нея не се съдържат изложения нито на фактическите, нито на правните основания послужили за издаването ѝ. Ето защо намирам оспорения индивидуален административен акт за неправилен и незаконосъобразен и моля да бъде отменен. Претендирам сторените по делото разноски. Представям договор за защита и правна помощ .

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

