

Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4218** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на лист 252 от делото и адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Г. К. – 56 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: В Тълковния речник самия термин смес е съвкупност от маса, продукт от механично обединяване на вещества, запазващи характерните си качества. Например смес от цимент и пясък, смес от яйце, захар и

брашно и други. Има и друго значение съвкупност от разнородни предмети и стилове. Например смес от книги, дрехи, чувства. Сместа е събиране на две или повече различни субстанции. Палмовото масло е от самия плод на палмата, а палмистовото масло се получава от костилката на самия плод. Това са масла от плода на едно и също растение. Разликата е в консистенцията. П. масло се нарича още олеиново масло, тъй като съдържа по – голям процент олеинови мазнини. Най - общо стоката притежава свойствата на растително масло, придобито от маслена палма.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Л.: Моля да се добави, че изследвания са направени в акредитирана лаборатория S. [населено място], а записаното в експертизата E. е техническа грешка. Би могло да се каже, че двете масла палмистово и палмово са емулгирани, тъй като за да се постигне ефект на гладка еднородна смес. Категорично процесния продукт не представлява емулсия от типа вода в масло или масло във вода. Не е включен емулгатор. Първите химически процеси, това са химическа обработка на маслата, докато емулгирането е физически процес на смесване на две или повече масла с цел постигане на гладка еднородна емулсия. Отгоре в таблицата на страница 6 от експертизата в последните две колони, това са нормите за палмово и палмистово масло, съгласно кодекс А., където са дадени нормите за всички видове растителни масла. В тези две колони съм дала допустимите норми, а в първите две съм дала стойностите от лабораториите. Подчертаните в черно са отклонения от нормите.

Адв. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Л.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 828.94 лева, от които 600 лева, внесени на 11.10.2022 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 228.94 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. С.: Нямам други искания.

Юрк. Л.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органа, издал оспореното решение и кодекс А. с в превод на български език. Нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства за компетентност на органа издал оспорения акт.

ПРИЛАГА за сведение представения кодекс А..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Л.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю, че решението е издадено от компетентен орган в законоустановената форма. По безспорен начин се установява, че продукта представлява смес. Той следва да се класира в позиция 15.17, а не в 15.16. Моля да имате предвид, че допустимото количество емулгатор се касае за емулсии вода от масло. Следователно не е допустимо наличието на каквото и да количество емулгатор в продукта, като е ирелевантно количеството за тарифното класиране на продукта. Видно от заключението на ЦМЛ същата използва хематографски анализ за установяване наличие, респективно липсата а емулгатор, като това се потвърждава на страница 7 от заключението. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: