

Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12741** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призовано.

В залата се явява Т. Б., която представя молба от управителя на дружеството Н. П., с приложен към нея болничен лист, видно от който същият е в отпуск поради временна неработоспособност само на 11.03.2022 г., поради общо заболяване. Моли да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира, че при разглеждането на делото пред СРС, наказаното дружество е било представлявано надлежно от упълномощен адвокат А. Т. и пълномощното обхваща процесуално представителство на същото пред всички съдебни инстанции.

По делото няма данни пълномощията на адв. Т. да са били оттеглени, поради което съдът намира, че в случая не са налице предпоставките на чл. 139 от АПК, според който основание за отлагане на делото е непреодолима причина, поради която страната и нейният пълномощник не могат да присъстват на делото.

В случая няма данни адв. Т., на която е връчено решението на СРС и чрез която касаторът е бил призован за днешното съдебно заседание, да не може да се яви като пълномощник на дружеството – касатор.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената касационна жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд, както и издаденото НП от НАП намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ служебно КОНСТАТИРА, че в представената днес молба е посочено, че управителят на дружеството оттегля пълномощията си, дадени на адв. Т., поради което съдът дължи произнасяне и в тази връзка.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно ОПРЕДЕЛЕНИЕ, с което е даден ход на устните състезания.

След допълнителен преглед на приложения към представената днес молба болничен лист, съдът констатира, че същият е издаден днес, като в графа бележки не е отбелязано, че констатираното заболяване пречи на диагностицираното лице да се явява пред органите на съдебната власт. Като причина за неработоспособността е посочено общо, а не остро заболяване.

Направеното оттегляне на пълномощията на адв. Т., е направено също с подадената молба, депозирана днес в открито съдебно заседание.

Съдът съобразявайки изброените факти намира, че е налице достатъчна обоснована индиция за целенасочено отлагане на делото.

В случай че касаторът е имал намерение да оттегли пълномощията, дадени на адв. Т., то той е могъл да го направи много по-рано от датата на днешното съдебно заседание, а не едва с молбата, с която е представен болничния лист. Имал е и достатъчно време да упълномощи друг адвокат.

В връзка с горното и при така констатираното обстоятелство, за това, за това че за Н. П. няма пречка да се явява пред органите на съдебната власт, съдът намира отново, че не са налице предпоставките по чл. 139 от АПК за отлагане на делото, поради което и както се беше прието по-горе, отново намира, че не са налице пречки за даване ход на делото.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Поддържам казаното вече от мен по-горе.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам казаното от мен по-горе.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: