

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4530

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **1343** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 28, ал. 1 от Закона за хазарта (ЗХ).

Образувано е по жалба на „КОМЕРС“ ЕООД, чрез адв. М. Г., против решение № 000030-637/19.01.2026 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите (НАП), с което е оставено без уважение заявление с вх. № 55-30-15782/16.09.2025 г. по регистъра на НАП, за възстановяване на преведена по сметка на НАП държавна такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта, изчислена съобразно § 22, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) към Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., (обн. ДВ, бр. 106 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г.) в размер на 17 256.10 лева, за игрална зала с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1, подадено от „Комерс“ ЕООД.

Жалбоподателят поддържа, че оспореното решение е незаконосъобразно, тъй като противоречи на материалния закон и целта на закона. При безспорна фактическа обстановка – за предсрочно прекратяване на лиценз по искане на организатора на хазартни игри, поддържа, че се преустановява и дейността от НАП за поддържане на този лиценз, респ. и отпада задължението за заплащане на таксата по чл. 30, ал. 6 ЗХ, за периода след неговото предсрочно прекратяване. В случая, след прекратяването, отпада основанието на което таксата е платена за оставащия период, поради което подлежи на възстановяване. Поддържа, че правните норми, на които се позовава административният орган в оспорения акт са неотносими по отношение на искането възстановяване на недължимо платената сума. Прави искане за отмяна на решението.

Ответникът – изпълнителният директор на Националната агенция за приходите, чрез пълномощника гл. юрк. В. поддържа, че жалбата е неоснователна.

Жалбата е подадена в срок - няма данни за връчване на решението, но от становището на ответника се установява, че жалбата е подадена на 28.01.2026 г., което е в законоустановения срок по чл. 28, ал. 1 от ЗХ. Оспорването е направено от лице, което има правен интерес да обжалва процесния административен акт и отговаря на изискванията на чл. 150 и 151 АПК, поради което жалбата е допустима за разглеждане.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт. Същата обаче не е представена в цялост, доколкото липсват доказателства за връчване на административния акт, съответно данни за датата на подаване на процесната жалба, заявление вх. № 55-30-15782/16.09.2025 г., въз основа, на което е образувано административното производство и решение № 000030-8568/03.10.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, с което е продължен срокът на издадения лиценз на „Комерс“ ЕООД. Предвид установената непълнота, ответникът следва да се задължи в 10-дневен срок да изпрати цялата административна преписка, в т. ч. посочените по-горе писмени доказателства.

С оглед изложеното и на основание чл. 152, ал. 5, чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА адм. дело № 1343/2026 г. по описа на Административен съд – София-град за 17.03.2026 г. от 11:45 часа, за когато страните да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател - „Комерс“ ЕООД, чрез адв. М. Г., с адрес за призоваване [населено място], [улица].

2. Ответник – изпълнителният директор на Националната агенция за приходите с адрес за призоваване [населено място], п. к. 1000, [улица].

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден в рамките на правомощията му, в съответствие с изискванията за форма и мотивираност на административния акт, с посочени фактически и правни основания за издаването му, и при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да докаже, че е налице правно основание за получаване на спорната сума и липсата на основание за нейното възстановяване.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от съобщаването да представи цялата административна преписка, в т. ч. доказателства за връчване на административния акт, съответно данни за датата на подаване на процесната жалба, заявление вх. № 55-30-15782/16.09.2025 г., въз основа, на което е образувано административното производство и решение № 000030-8568/03.10.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, с което е продължен срокът на издадения лиценз на „Комерс“ ЕООД.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание. Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните. Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: