

# РЕШЕНИЕ

№ 7406

гр. София, 04.06.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11176** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от М. К. П., към настоящия момент изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място], против отказ на началник отдел „Социални дейности и възпитателна работа с правонарушителите“ в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, обективиран в писмо № 12394/07.11.2023г.

В жалбата се твърди, че оспореното писмо е незаконосъобразно издадено, в нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби е се иска неговата отмяна.

Ответник – началник отдел „Социални дейности и възпитателна работа с правонарушителите“ в ГДИН, чрез процесуалния си представител, изразява становище за недопустимост на оспорването поради наличие на отпаднал правен интерес, тъй като след отказа е последвало произнасяне, с което искането е удовлетворено.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с жалбата, становището на ответника и приложените по делото писмени доказателства, прие следното от фактическа страна:

Производството пред административния орган е образувано по заявление вх.№ М-1041/26.10.2023г., лишения от свобода М. П., с което е направено искане за изготвяне на справка, относно присъда по НЧД № 9242/15г. /погрешно записана в молбата като 9294/ по описа на Софийски районен съд.

С оспореното в настоящето производство писмо, административният орган е отказал издаването като в мотивите е приел, че на основание чл.133, ал.1 от НПК, няма пречка да се издаде исканата справка, удостоверяваща търпяното наказание, при изискване по съответния ред от компетентен орган, на който информацията е необходима.

В хода на производството пред настоящата инстанция е приложено като доказателство писмо от 22.04.2024г., адресирана до оспорващия, с което е представена искана справка. Същото е оспорено с твърденията, че информацията в него не отговаря на обективната действителност и по същество е с невярно съдържание.

Въз основа на горните фактически констатации съда прави следните правни изводи:

Жалбата е ДОПУСТИМА като подадена от лице с правен интерес да оспорва, в законоустановения преклузивен срок и е насочена срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол. Писмото съдържа изричен отказ по смисъла на чл. 21, ал.1 от АПК, с който пряко се засягат права и интереси на жалбоподателя и по тези причини подлежи на оспорване по съдебен ред

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

На първо място отказът е постановен от компетентен орган, за което е приложена Заповед № Л-1070/27.02.2020г. на главния директор на ГДИН.

Актът е издаден в предвидената от закона форма по смисъла на чл.59, ал.2 от АПК, той като от съдържание му по безспорен начин се установява авторът му и неговата вол.

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да са от категорията на съществените и да представляват основания за отмяна на отказа, а отделно от това такива оплаквания не са наведени.

Отказът обаче е материално незаконосъобразен, защото е издаден в противоречие с нормата на чл. 76, ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС., която дава право на лишените от свобода да искат информация за въпроси, свързани с изпълнението на присъдата. Поисканата информация е свързана с изпълнението на присъда, а още повече съдържа и твърдение за изтърпяване на наказание над определения срок. В този случай административният орган действа при условията на обвързана компетентност и всяко друго произнасяне, различно от императивно предвиденото води до порочност, респ. до неговата отмяна. Тук е моментът да се вземе отношение и по възражението на ответника за отпаднал правен интерес. Между страните не се спори, че до приключване на устните състезания са настъпили нови факти от значение за делото след издаване на акта, а именно справка за присъдите на П., с която той е запознат, но произнасянето е станало в един последващ момент, през който продължителен период оспорващият е търпял негативните правни последици от постановения отказ. Поради това не се споделят доводите на ответника за недопустимост на оспорването по смисъла на чл.159, т.4 от АПК, респ.съответствието на административния акт с материалния закон следва да се преценява към момента на издаването му.

Въз основа на това, съдът приема, че ответникът е следвало да се произнесе по искането със съответния акт, с което да предостави исканата информация като съобрази и направеното оспорване на съдържанието на спомената по-горе справка /макар и след устните състезания/ или да постанови отказ, но с мотиви, различни от изложените. Като не го е сторил, ответникът е постановил един незаконосъобразен административен акт, който следва да се отмени, а преписката да се върне за ново произнасяне, съобразно мотивите на съда.

Воден от гореизложеното, Административен съд – София град, Второ отделение,  
28-ми състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ отказ на началник отдел „Социални дейности и възпитателна работа с правонарушителите“ в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, обективиран в писмо № 12394/07.11.2023г.

ИЗПРАЩА преписката на началник отдел „Социални дейности и възпитателна работа с правонарушителите“ в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за произнасяне съобразно указанията в мотивите на настоящото решение в 14 – дневен срок от получаване на административната преписка

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок с касационна жалба пред Върховния административен съд на Р България от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: