

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3954** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър – [населено място] – редовно призован, представлява се от Р. С., с юридическо образование и придобита юридическа правоспособност, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П. И. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Ц. Д. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Столична община срещу Заповед № 18-3290-23.03.2021 г. на началника на СГКК – [населено място], с която е допуснато изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри относно поземлени имоти с идентификатори 68134.1006.1216 и 68134.1006.141.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо от 22.04.2021 г.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Оспорваме площта и границите на имот с идентификатор 68134.1006.141. Изменението не съответства с нотариалния акт. Изтъкнали сме този довод в жалбата на стр.2.

ЮРК. С.: Считаю жалбата за неоснователна. Моля да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да се приеме административната преписка, както и да се посочат релевантните факти, чиято тежест е от доказване от страна на ответника.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, представена с писмо от 22.04.2021 г.

УКАЗВА, че е в тежест на ответника е да установи, че посочената площ в административния акт и комбинираната скица на поземлен имот с идентификатор 68134.1006.141 съответства на нотариалния акт, представен от заинтересованите лица М. И. и И. Д..

ЮРК.С.: Нямаме доказателствени искания. Нямаме средства за заплащане на експертизи.

Съдът намира, че следва отново да се разпредели доказателствената тежест, тъй като следва да се съобразят представените нотариални актове, касаещи правото на собственост и изготвени скици, както и предвид това, че жалбоподателят не посочват никакви писмени доказателства. Следва да се има предвид обвързващата материално доказателствена сила на нотариалния акт до оборването на обратното. Предвид изложеното, съдът намира, че следва да се преразпредели нова доказателствена тежест.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА, че е в тежест на жалбоподателя да докаже възраженията си, че посочената площ в административния акт и комбинираната скица на имот с идентификатор 68134.1006.141 не съответства на нотариалния акт, представен от заинтересованите страни, както и че изменената площ на имота попада в техен имот.

Съдът намира, че са налице специални знания по отношение на горепосочените факти.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, със следните задачи:

- Дали посочената площ в административния акт и комбинираната скица на процесния имот съответства с нотариалния акт, представен от заинтересованите лица;

- Площта на имота, посочен преди изменението на КККР съответства ли с представеният нотариален акт на заинтересовани страни;
- Посочената непълнота или грешка, по-малка ли е допустимо определената с Наредбата по чл. 31 от ЗКИР, т. е. приложима ли е разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ЗКИР.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на страните, че вещото лице ще бъде определено в закрито заседание.

Страните (поотделно) – нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.10.2021 г., 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: