

Протокол

№

гр. София, 05.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 05.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на
прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **3701** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Д. Б. – редовно уведомен, явяват се АДВ. Н. и АДВ. П., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ – редовно
уведомен, явява се ЮРК. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА изпратеното по разпореждане на съда НАХД № 15235/2018 г. от СРС.

ДОКЛАДВА и постъпил отговор от СДВР от 21.05.2019 г.

АДВ. Н. и АДВ. П.: Поддържахме исковата молба. Да се приемат постъпилите
доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам исковата молба. Поддържам изложеното в писмения отговор. Да
се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, включително

ПРИЛАГА към настоящото дело до приключването му НАХД № 15235/2018 г. на СРС.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да постановите решение, с което да осъдите ответника СДВР да заплати на ищеца сумата от 600 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди във връзка с отменено наказателно постановление по НАХД № 15235/2018 г., 105 състав, СРС, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане. Моля да осъдите ответника да заплати 300 лв. сума, представляваща заплатен адвокатски хонорар по настоящото производство. Моля да приемете списък по направените разходи.

АДВ. П.: Поддържам казаното.

ЮРК. П.: Считаю, че не следва да бъде уважена подадената искова молба. Същата е неоснователна и недоказана, като подробни съображения за това съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Смея да изтъкна, че искането за законна лихва е неоснователно, тъй като по правило не се дължи законна лихва за разноси, а предметът на настоящото дело е точно така. Това са разноси, които ищецът е претърпял от наказателно дело с административен характер, поради това считам, че и искането за лихва е неоснователно. Както главният, така и акцесорният иск са неоснователни и моля да ги оставите без уважение. По изложеното моля за вашия съдебен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна и недоказана предявената искова молба от А. Б..

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: