

# Протокол

## №

гр. София, 14.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **832** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. С. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат Г. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР - редовно призован, не се явява лично, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована не изпраща представител.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба И. С. С. срещу ЗППАМ № 25-4332-005727/28.11.2025 г. на полицейски инспектор при ОПП- СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена от ответника веднъж с придружително писмо, постъпило в АССГ на 22.01.2026 г. и впоследствие с писмени молби е отговорено на Съда, че преписката е изпратена в Прокуратурата.

КОНСТАТИРА, че в така изпратената преписка са приложени издадените: акт, докладна записка и ЗПАМ, но не са приложени доказателства за компетентността на издателя, на оспорваната ЗПАМ, а именно - полицейски инспектор към СДВР, Отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представляващи част от административната преписка.

СЪДЪТ счете, че следва да изиска заповедта за компетентност на издателя на заповедта, предвид на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника - полицейски инспектор при СДВР, Отдел „Пътна полиция“ - СДВР издал процесната ЗППАМ, в 7 - дневен срок от получаване на настоящото определение: да представи по делото всички доказателства, с които разполага доказващи компетентността му да издава ЗППАМ.

СЪДЪТ, като счете, че делото не е изяснено,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.06.2026 г. от 13:20 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: