

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4309** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТЕХНИКАЛ СЪРВИСИС ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП СОФИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

КОНСТАТИРА, че в предходно съдебно заседание с протоколно Определение от 07.12.2023г., е възстановил срока за изпълнение на указанията на съда, за внасяне на държавна такса и представяне на доказателства за това, както и е насрочил делото, като е пропуснал да конституира страните по делото, предвид на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА страните по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - ТЕХНИКАЛ СЪРВИСИС ЕООД.

ОТВЕТНИК - ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП СОФИЯ.

ДОКЛАДВА, че предмет на делото е жалба срещу Ревизионен акт № Р-22221721007345-091-001/18.11.2022г., издаден от органи по приходите и потвърден с Решение № 218/15.02.2023г., на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да установи по делото фактите и обстоятелствата, на които основава своите възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства, включително да иска назначаване на експертизи.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да установи по делото изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „ТЕХНИКЪЛ СЪРВИСИС“ ЕООД срещу посочения ревизионен акт.

ДОКЛАДВА, че по делото е представена административната преписка /ревизионната преписка.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме така представената административната преписка. Имам доказателствено искане за попълването ѝ с определени документи, както и представям молба, с която моля да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза със задачите формулирани в същата.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, които са представени с административната преписка. Тъй като обемът на документи, който се изисква от жалбоподателя не е малък, моля да ми бъде предоставена възможност да извърша проверка - дали се съдържат в административната преписка, както и да ги представя по делото. Не се противопоставям на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, както и по отношение на искането на осн. чл.192 от ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че следва да се даде възможност на ответника, да изрази становище дали са представени посочените доказателства, вкл. в т.3. Моля да се назначи поисканата експертиза, с оглед процесуална икономия, тъй като не се възразява. Към настоящия момент са налице основания за уважаване на това искане.

Предвид становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, която е изпратена по делото с придружително Писмо № 15336/20.04.2023г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представената от жалбоподателя писмена молба с доказателствени искания.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, в 10-дневен срок от днес, да изрази писмено становище т.1 и т.3 от писмената молба, докладвана в днешно съдебно заседание, след което Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза е

относимо към предмета на делото и следва да бъде допуснато, предвид на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** и **НАЗНАЧАВА** съдебно - счетоводна експертиза със задача подробно формулирана в днес докладваната молба на дружеството – жалбоподател „Техникал сървисис“ ЕООД - т.2.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за експертизата, в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7- мо дневен срок от днес.

**ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЗНАЧАВА** за вещо лице, което да изготви съдебно - счетоводната експертиза А. Г. К., вещо лице при СГС, специалност „Счетоводство и контрол“, с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел:хх.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямам други доказателствени искания на този етап.

За събиране на писмени доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** делото и го **НАСРОЧВА** за 07.03.2024 г., от 16:00 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице К. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**