

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10278** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.34 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. С. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Ю. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Я. С. В. срещу Решение № ПИ-280/16.09.2021 г. на директора на ТД на НАП, в частта, в която е оставена без

уважение жалба с вх. № С.-000-0406488/02.09.2021 г. срещу разпореждане с изх.№ С.-137-0005770/17.08.2021 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. – С. при ЦУ на НАП, с искане за отписване по давност на задължения възникнали по подадени Декларации по ДОО, ЗО и УПФ, начислени за периода от 2013г. до 2015г., включително.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.11.2021 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложено заверено копие на изпълнително дело, образувано срещу жалбоподателя.

Адв. П.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и административната преписка. Да се приемат допълнително постъпилите доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, както и постъпилите доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата установи, че административната преписка не е представена в цялост. Липсват доказателства за връчване на обжалваното решение на адресата на акта. Не са налице доказателства за оправомощаване на Е. Н. да изпълнява длъжността директор на ТД на НАП-С.. Липсват доказателства за подписване на разпореждане изх. № С.-137-0005770/17.08.2021 г. с квалифициран електронен подпис (КЕП) на публичния изпълнител И. Н..

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от днес, да представи доказателства за връчване на оспореното решение на жалбоподателя, доказателства за оправомощаване на Е. Н. да изпълнява длъжността директор на ТД на НАП-С., а именно: заповед № 367/17.05.2021 г., както и доказателства за подписване на разпореждането от публичния изпълнител с валиден квалифициран електронен подпис (КЕП).

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 170, ал. 1 от АПК, във връзка с § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представеното с молба от 23.11.2021 г. копие на изпълнително дело.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.05.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: