

# Протокол

№

гр. София, 22.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11**  
**състав**, в публично заседание на 22.07.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **806** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно призован, се явява юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. П. А. – редовно призована, се явява лично.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-психиатричната експертиза, постъпило на 27.05.2024 г.

ИЩЕЦЪТ - Запознат съм със заключението. Нямам възражение да се изслуша вещото лице. Аз пожелах експертиза от общопрактикуващ лекар, имам бивши заболявания, изкриви се процедурата на делото.

ЮРК. Д. – Запозната съм с експертизата. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице д-р А. П. А. – 66 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ИЩЕЦЪТ – Аз не зная без адвокат какво да правя? Доколкото разбрах от експертизата, тази експертиза не беше поискана по делото в самото начало. Прочел съм експертизата. Да уточня тези неща се базират на стари данни.

СЪДЪТ – Какви данни сте ползвала и с каква давност са?

ВЛ А. – Данните, които съм ползвала са взети от материалите по делото, приложените медицински документи, медицинската експертиза и моето изследване, което проведех в затвора [населено място]. Тези данни са от 2023 г. епикриза от [населено място], която е и медицинските епикризи, които са били прилагани в соматичните заведения, материалите, които са приложени по делото.

ИЩЕЦЪТ – Тъй като тук се касае за данните, които ползвате, че съм лежал в [населено място] два пъти, лекувал съм тежка депресия, алкохолна зависимост, въпросът ми е, тъй като аз се оплаквам от влошаване на здравословното ми състояние, пребиваването ми в лоши условия и неадекватното отношение на администрацията за настаняване според статуса на хроничните ми заболявания тук не виждам да е описано някаква препоръка, поне за това нещо да бъде настанен според препоръките на епикризата в щадяща среда и стационарни условия.

СЪДЪТ – Имат ли връзка физическото състояние и телесните оплаквания, които има ищеца с неговото психическо състояние?

ВЛ А. – Състоянието, което диагностицирах е на базата на формираната личностна промяна поради дългогодишна употреба на алкохол. Б., личностните особености на едно такова смесено личностно разстройство водят до тежко дезадаптивно поведение, той трудно се адаптира към всякаква среда. Това тежко дезадаптивно състояние, води до висока тревожност, потиснатост и повишена раздразнителност. По повод на всичките тези оплаквания, той е настанен в [населено място], с твърдение, че мисли за безперспективност и суицидно поведение. В отделението не са констатирани тези твърдения, а само е уточнена терапията и са дадени препоръки за по-щадящ режим. Поставен в каквато и да е ситуация на ограничение, при него се качва тревожността.

ИЩЕЦЪТ – Аз затова пледирам още в началото диагнозата на вещото лице, но забележка, затова аз пожелах още в началото тук не става въпрос за оплакване от психическото ми състояние, въпреки, че тук малко излизаме за втори път с това вещо лице от конкретиката на самото дело, че аз се влошавам от всички видове условия. Не, няма такова нещо, тук ви нося всички видове документи дето се твърди, че аз нямам нищо.

ЮРК. Д. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-психиатричната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 120 лв., по вносни документи от 01.11.2023 г. и от 10.12.2023 г., за което се издаде РКО.

ИЩЕЦЪТ - Представям два броя амбулаторни листа, това са от външни прегледи, направени са ми от преди два месеца, тъй като именно ГДИН твърди, че нямам тези заболявания, че аз имам само психически и оттам вече аз съм болен от бронхит, понеже аз съм психически болен и си измислям, че имам бронхит, аз го казвам така, че не е точно така и че аз наистина в самата си жалба се оплаквам. Представям препоръката на специалистите от [населено място].

ПРОКУРОРЪТ – Моля ищецът да се придържа към твърденията в исковата молба. Представените документи не са относими, част от тях са приложени във връзка с психиатричната експертиза и са разгледани от вещото лице.

ИЩЕЦЪТ – Моля да се приемат представените доказателства и да ми се направи съдебна експертиза от общопрактикуващ лекар. В момента съм с тежко психическо положение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като относими днес представените три броя амбулаторни листа от ищеца.

НЕ ПРИЕМА останалите доказателства, тъй като са налични по делото и са ползвани от вещото лице.

Във връзка с искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза се констатира, че първоначално точно такава е била назначена по делото, която да се извърши именно от общопрактикуващ лекар. Назначеният общопрактикуващ специалист е указал на съда, че не е компетентен да се произнесе, а компетентният специалист е психиатър, поради което СЪДЪТ допълнително е назначил експертизата като психиатрична.

Поради това СЪДЪТ счита, че неоснователно се иска назначаване на нова експертиза, а също и предвид, че твърденията и претенциите в исковата молба не са конкретно свързани с физическото състояние на ищеца, а същият търси обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в претърпян дискомфорт и психически срив.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ - Моля да уважите исковата молба на аргументите, които съм описал в нея като вземете предвид всички приложени доказателства по делото.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю исковата молба за неоснователна и недоказана и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: