

Протокол

№

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **11078** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица] – редовно уведомени, представляват се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН В. СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.03.2026 г. от ответника, с която представя писмени документи.

АДВ. Я.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
Моля да бъде прието представения от мен заверен за вярност акт за общинска собственост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените с молбата писмени документи от 23.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника: Акт №964/20.12.2001 г. за общинска собственост и Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025 г. на кмета на Столична община.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна, съгласно подробно посочените от мен съображения. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам сторените от мен разноси. Представил съм списък.

ЮРК. Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Жалбата е необоснована. Процесната заповед е издадена в рамките на компетенцията, съгласно приложената днес Заповед на Кмета на Столична община. Не са налице административни нарушения по провеждане на административното производство. Констативен протокол по чл. 57а, ал. 1 ЗУТ е съставен и връчен. Заповедта е издадена и връчена на жалбоподателите. Що се отнася до спора дали е налице кадастрален обект, в закона ясно е записано какво е кадастрален обект. В закона ясно е записано какво е кадастрален обект. Считам, че отговаря на тези изисквания и на тези условия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: