

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9019** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

СТРАНИТЕ уведомени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. В. С. – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) – представлява се от юрк. Ч., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА непотърсена пратка за връчване на протокола на жалбоподателя от предходното съдебно заседание.

ЮРК. Ч.: Нямам искания.

СЪДЪТ, с оглед невнасяне на депозита в срок и при указване на страната на последствията по чл. 161 ГПК, вр. чл. 144 АПК, НАМИРА, че следва да бъде заличено назначаването на съдебно-техническа експертиза и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА назначената по делото съдебно-техническа експертиза.  
На основание чл. 161 ГПК, вр. чл. 144 АПК ПРИЕМА за недоказани фактическите обстоятелства, изложени в жалбата.  
ПРИЕМА административната преписка.

ЮРК. Ч.: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, като

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: