

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38442

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

като разглежда дело номер **6399** по описа за **2025** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е във връзка с постъпила молба с вх. № 26418 от 28.10.2025 г., подадена от Г. И. Г., ответник, с искане съдът да измени Решение № 34123 от 17.10.2025 г., постановено по адм. дело № 6399 по описа за 2025 г. на Административен съд – София град (АССГ), XXVIII – ми състав в частта на разноските и да намали присъдения адвокатски хонорар на другата страна – директор на 43 ОУ „Христо Смирненски“ в размер на 600, 00 лв., който размер е прекомерен.

Препис от молбата е изпратен на касатора – директор на 43 ОУ „Христо Смирненски“ за становище, съгласно резолюция на председателя на съдебния състав, на 03.11.2025 г. Същата е получена на 06.11.2025 г. и в предоставения срок е депозиран отговор на молбата за изменение на решението в частта за разноските.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата на Г. Г. е депозирана в срока по чл. 248, ал.1 ГПК, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

С Решение № 34123 от 17.10.2025 г. настоящият касационен състав е отменил разпореждане № 13919 от 23.04.2025 г., постановено по адм. дело № 2823 по описа за 2025 г. на АССГ, Второ отделение, 59 – ти състав и е осъден Г. И. Г. да заплати на 43 ОУ „Христо Смирненски“ [населено място] сторените съдебно-деловодни разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 600,00 лв.

Недоволен от размера на присъдените на касатора разноски ответникът моли за изменение на решението в частта на разноските и посочва, че, съгласно чл. 79, ал. 5 ГПК, ако заплатеното от насрещната страна адвокатско възнаграждение е прекомерно с оглед фактическата и правна сложност на делото, съдът може по искане на другата страна да го намали. Посочва, че делото не

е от фактическа и правна сложност, а процесуалните действия на адвоката на касационния жалбоподател са се изчерпили с едно явяване в съдебно заседание.

Съгласно чл. 80 ГПК страната, която е поискала присъждане на разноси, представя списък на разносите най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разносите. В случая процесуалният представител на касатора е направил искането си присъждане на сторените разноси и е депозирал списък за тях преди приключване на съдебното заседание. Ответникът по касация присъства в откритото съдебно заседание и не взе становище по размера на поисканото от касатора адвокатско възнаграждение, с което преклудира процесуалната си възможност да претендира прекомерност на присъденото такова по смисъла на чл. 78, ал. 5 ГПК.

С оглед изложеното, съдът намира молбата на Г. И. Г. за изменение на решение № 34123 от 17.10.2025 г., постановено по адм. дело № 6399 по описа за 2025 г. на АССГ, XXVIII – ми касационен състав, в частта на разносите, за неоснователна поради което не следва да я уважава. Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 28.10.2025 г., подадена от Г. И. Г., ответника по делото, за изменение на Решение № 34123 от 17.10.2024 г., постановено по адм. дело № 6399 по описа за 2025 г. на Административен съд – София град (АССГ), XXVIII – ми касационен състав, в частта на разносите

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: