

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **12730** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. В., редовно призован, представлява се от адв. БОЗОВ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ СДВР – И. В. Й., редовно призована, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Д. В..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. БОЗОВ: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. БОЗОВ: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния акт, който е издаден в противоречие със закона. В него не се сочи техническа неизправност. Няма привръзка към съответната нормативна разпоредба, която урежда техническите неизправности. Отделно от това, самото установяване на определени стойности на затымнение на стъклото е допустимо в определени граници, а в конкретния случай липсва измерване на тези стойности. Моля да имате предвид, че ПАМ е несъразмерна - такава е практиката, както на АССГ, така и на 61 състав конкретно. Претендирам разноси в минимален размер по списък, който представям.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган и при спазване на административнопроизводствените правила. Считам, че вмененото нарушение е доказано от събраните по делото доказателства, правилно е квалифицирано деянието, правилното е определена и санкционната разпоредба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: