

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8735** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: М. М. С. **СЪС СЪГЛАСИЕТО НА СВОЯТА МАЙКА И. И. М.**
- редовно уведомен, представлява се от своя баща М. М., с пълномощно, което представя, заедно с копие от удостоверение за раждане на детето, както и с адв. Д., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: **КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА** - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 03.09.2021г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка. Моля да приемете служебна бележка от 73 СУ „В. Г.“ - С. с преподаване на чужди езици, видно от която М. М. С., е записан като ученик в VIII, от 21.07.2020 г. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката, която твърдя, че сме изпратили в цялост. Не възразявам да се приеме и днес представената служебна бележка. Няма да соча и да представям други доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт, както и днес представената от пълномощника на жалбоподателя служебна бележка.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените изцяло обжалваната заповед като незаконосъобразна. По делото е безспорно установено, че доверителят ми е спечелил златен медал на държавното първенство по карате, проведено на 12.09.2020г. и 13.09.2020 г. На 21.09.2020 г. е подадено искане за отпускане на стипендия на детето като мярка за закрила на дете с изяви дарби. Считам, че обжалваната заповед е издадена в противоречие с разпоредбите на чл.130, ал.1 и чл.173, ал.1 от ЗПУО и с основния принцип за съразмерност по чл.6 от АПК, тъй като при издаването ѝ административният орган не е действал добросъвестно и справедливо, и актът може да причини вреди, явно несъизмерими с целта на Закона за закрила на детето. Подробни съображения са изложени в подадената жалба, които поддържам. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноски. Представям списък по чл.80 от ГПК.

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ М. М.: Синът ми тренира карате от 12.03.2012г., като за този период от близо десет години има над 150 спечелени медала на проведени състезания в чужбина и в страната. На 30.06.2020г., ние получихме свидетелство за основно образование, в което ясно и категорично пише, че той е завършил през учебната 2019/2020г., VII клас в 125 СУ „Б. П.“ с отличен успех. На 21.07.2020г. е записан в 73-то училище вече като осмокласник. От тази дата ние считаме, че той е осмокласник, тъй като има свидетелство за завършен 7-ми клас. В служебната бележка училището потвърждава, че от 21.07.2020г. синът ми е осмокласник. Имаме писмо от г-жа М. Д. от 16.11.2020 г., която е председател на Комисията по образование и наука в 44-то НС, където тя изрично казва, че на основание чл.173, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование - ученик е този, който е записан в училище за обучение за завършване на клас и според нея, синът ми има право на стипендия. Член 5 от Закона за закрила на детето категорично говори за деца, никъде няма изискване, че детето следва да е ученик в VIII клас. Съответно в едно Решение №103/07.01.2016г., адм. дело № 7058/2015г., на АССГ, съдът е казал, че Министерският съвет е дописал закона, като е направил това ограничение. Това решение е потвърдено и от ВАС. Наредбата казва, че правото на стипендия се придобива от месеца следващ месеца на постижението, т.е, реално от 01.10.2020г.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, които съм изложила подробно в писмено становище, което представям. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: