

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10284

гр. София, 28.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в закрито заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **3488** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 24.06.2024г. е постъпила касационна жалба от „МИСТРАЛ ДИСТРИБУЦИЯ“ ООД, представлявано от управителя М. Г., срещу Решение № 6857/30.05.2024г. постановено по делото.

Съдът, като прецени постъпилата касационна жалба, намира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на решението е получено от жалбоподателя на 12.06.24г., а жалбата е постъпила на 26.06.2024г. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Жалбата обаче не отговаря на изискванията на чл.212, ал.2 от АПК. Не е внесена и дължимата държавна такса в размер на 1700 лева, а същата се дължи на основание чл.227а, ал.3 АПК съобразно определения материален интерес, който е в размер на 236226,90 лева.

Съгласно Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

Ал.2. (Изм. - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г., доп. - ДВ, бр. 94 от 2019 г.) Касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност.

Предвид това касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият

следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване н срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, съдът

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата касационна жалба срещу Решение № 6857/30.05.2024г. постановено по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на касационната жалба, като касационната жалба се приподпише от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането да се приложи пълномощно за приподписването за процесуално представителство пред ВАС, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност. Да се представи препис от касационната жалба за другата страна.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на касационната жалба, като внесе по сметка на Върховния административен съд /ВАС/ за държавна такса 1700 лева и представи вносната бележка в АССГ по делото.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на тези указания в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: