

РЕШЕНИЕ

№ 4790

гр. София, 02.11.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 20.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **7420** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.268, ал.1 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк]чрез изпълнителния директор С. С. В. срещу РЕШЕНИЕ № 15 от 03.08.2011 г. на директора на ТД на НАП „ГДО” [населено място], с което е оставена без уважение жалбата му вх.№ 26-Т-12531/27.07.2011 г. срещу разпореждане за присъединяване изх.№ 0235/2010/000079 от 08.07.2011 г., издадено на основание чл.217, ал.2 ДОПК от С. Д. – публичен изпълнител в отдел „Събиране” в ТД на НАП „ГДО” [населено място]. В жалбата се посочва, че оспореното решение е незаконосъобразно като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Поддържа, че в периода 21.04.2009 г. – 01.04.2011 г.е бил в производство по несъстоятелност, с оглед на което изпълнителните листа, издадени преди 01.04.2011 г., за да подлежат на принудително изпълнение е следвало да бъдат предявени пред съда по несъстоятелността. Посочва, че присъединените вземания не са предявени по този ред, като същевременно не били предявени и по специалния ред, предвиден в Търговския закон за вземания, възникнало след датата на откриване на производството по несъстоятелност. Претендира съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение на директора на ТД на НАП [населено място].

Ответникът директор на ТД на НАП „ГДО” [населено място] оспорва жалбата. Подробни съображения излага в писмени бележки от 20.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

Видно от приложената обратна разписка оспореното решение е съобщено на жалбоподателя на 05.08.2011 г. Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство, е подадена на 12.08.2011 г. – в 7-дневния срок по чл.268, ал.1 ДОПК, от легитимирана страна и срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима. Оспореният административен акт е постановен от компетентен орган по смисъла на чл.268, ал.1 ДОПК, същият е мотивиран и при постановяването му не са допуснати процесуални нарушения. Между страните няма спор за факти. Спорът е изцяло правен относно законосъобразността на действията на публичния изпълнител по присъединяване в производството по събиране на публични вземания по изп.д.№ 235/2010 г. на вземанията по следните изпълнителни титули:

- изпълнителен лист от 24.01.2011 г. по гр.д.№ 7270/2009 г.;
- изпълнителен лист от 04.02.2011 г. по гр.д.№ 1289/2010 г.;
- изпълнителен лист от 22.02.2011 г. по гр.д.№ 9388/2010 г.;
- изпълнителен лист от 18.02.2011 г. по гр.д.№ 9307/2010 г.;
- изпълнителен лист от 18.02.2011 г. по гр.д.№ 7331/2010 г.;
- изпълнителен лист от 18.02.2011 г. по гр.д.№ 7323/2010 г.;
- изпълнителен лист от 18.02.2011 г. по гр.д.№ 7324/2010 г.;
- изпълнителен лист от 18.02.2011 г. по гр.д.№ 160/2011 г. и
- изпълнителен лист от 18.02.2011 г. по гр.д.№ 164/2011 г., всичките на Районен съд [населено място].

С решение на ОС – [населено място] от 24.03.2010 г. по т.д.№ 615/2006 г. е утвърден план за оздравяване на жалбоподателя и е прекратено производството по несъстоятелност на същия. Очевидно всички вземания по посочените изпълнителни листа на РС – [населено място] са възникнали след утвърждаване на плана за оздравяване, с оглед на което нито са могли да бъдат предявени в производството по несъстоятелност (прекратено със същото решение на ОС – Перник), нито да бъдат включени в плана за оздравяване. Несъстоятелна е поддържаната от жалбоподателя теза, че вземанията по посочените изпълнителни листа са възникнали преди датата на утвърждаване на оздравителния план. Видно от датата на издаване на изпълнителните листа (в периода м.януари и м.февруари 2011 г.) всички те са издадени след датата на утвърждаване на оздравителния план на 24.03.2010 г. Съгласно чл.688, ал.3 от ТЗ вземания, неплатени на падежа и възникнали след датата на откриване на производство по несъстоятелност до утвърждаване на оздравителен план, се предявяват по реда на тази глава. За тези вземания синдикът съставя допълнителен списък. По аргумент от противното вземанията, възникнали след утвърждаване на оздравителния план не се предявяват в производството по несъстоятелност, още повече, че същото е прекратено едновременно с утвърждаване на оздравителния план. Съгласно чл.705, ал.2 ТЗ утвърждаването на плана за оздравяване на предприятието се извършва от съда по несъстоятелност с решение, в случая на 24.03.2010 г. Установява се от преписката, че процесните изпълнителни листа са издадени за публични държавни вземания за

държавни такси по граждански дела на РС [населено място]. Изпълнителен лист се издава въз основа на влязъл в сила съдебен акт, който от своя страна е изпълнително основание по смисъла на чл.165 ДОПК. Разпоредбата на чл.189 ДОПК въвежда специфични изисквания за съдържанието на оздравителния план, в който са включени публични задължения. Това е още един аргумент, че съответните държавни вземания следва да съществуват към момента на изготвяне и утвърждаване на плана за оздравяване, в случая към 24.03.2010г. Неслучайно съгласно разпоредбата на чл.706, ал.1 ТЗ утвърденият от съда оздравителен план е задължителен само за длъжника и тези от кредиторите, чиито вземания са възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност. По изложените съображения и предвид разпоредбите на чл.688, ал.3 и чл.706, ал.1 ТЗ съдът приема, че вземанията, възникнали след датата на съдебното решение за утвърждаване на оздравителен план изобщо не биха могли да бъдат предмет на разглеждане (предявяване и включване в съответните списъци) в производството по несъстоятелност, което се прекратява със същото съдебно решение. При липса на основание вземанията по процесните изпълнителни листа да бъдат предявени в производството по несъстоятелност на жалбоподателя, прекратено със съдебно решение от 24.03.2010 г., влязло в сила на 01.04.2011 г., вземанията по процесните изпълнителни листа правилно и законосъобразно са предмет на принудително изпълнение по реда на ДОПК, респ. са присъединени с разпореждане от 08.07.2011 г. по изп.д.№ 235/2010 г. по описа на ТД на НАП „ГДО” [населено място].

Съгласно чл.685, ал.1 ТЗ кредиторите предявяват писмено своите вземания пред съда по несъстоятелността в срок до един месец от вписване в търговския регистър на решението за откриване на производството по несъстоятелност. Т.е. техните вземания следва да съществуват към датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелността. В 7-дневен срок от изтичането на срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ синдикът съставя списъци на приетите и неприети вземания. След изтичането на срока по чл.688, ал.1 ТЗ вземания, възникнали до датата на откриване на производството по несъстоятелност не могат да се предявяват. А за възникналите след тази дата се съставя допълнителен списък съгласно чл.688, ал.3 ТЗ, но както вече се посочи само до датата на утвърждаване на оздравителния план. Именно във връзка с посочените разпоредби следва да се тълкува визираната от жалбоподателя разпоредба на чл.739, ал.1 ТЗ, че непредявените в производството по несъстоятелност вземания и неупражнените права се погасяват. Т.е. това са права, възникнали до датата на утвърждаване на оздравителния план, а в случая вземанията по процесните изпълнителни листа не попадат в тази хипотеза. Като е достигнал до същите правни изводи административният орган е постановил оспореното решение при правилно приложение на закона. По изложените съображения и на основание чл.268, ал.1 ДОПК жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна. Водим от горното АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, I-во Административно отделение, 2 състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] със седалище и

адрес на управление [населено място],[жк]чрез изпълнителния директор С. С. В. срещу РЕШЕНИЕ № 15 от 03.08.2011 г. на директора на ТД на НАП „ГДО” [населено място], с което е оставена без уважение жалбата му вх.№ 26-Т-12531/27.07.2011 г. срещу разпореждане за присъединяване изх.№ 0235/2010/000079 от 08.07.2011 г., издадено на основание чл.217, ал.2 ДОПК от С. Д. – публичен изпълнител в отдел „Събиране” в ТД на НАП „ГДО” [населено място].

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.268, ал.2 ДОПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: