

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1752** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Джуник“ ЕООД, представлявано от управителя А. П. И., редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото /лист 300/.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото /лист 286/.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от директора на Офис „Н.“ в ТД на НАП от 13.11.2023 г., а именно: заверени копия от информационната система /ИС/ на НАП, ведно с дневник – покупки и продажби.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

По така постъпилите писмени доказателства с писмена молба от 13.11.2023 г. ТД на НАП - Офис „Н.“

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените под опис писмени доказателства, съставляващи справки – декларации по ЗДДС, изчерпателно посочени в приложен опис, касаещи „Елан“ ЕООД.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило в срок, заключение по допуснатата до

изслушване съдебно-счетоводна експертиза, депозирано от вещото лице К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. В. К. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЛ К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Когато подадох, въз основа на издаденото съдебно удостоверение от съда, аз ги помолих да изпратят официално копие до съда и до моя имейл. Получила съм ги една седмица преди Вас. Включени са и съобразени в заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Е. Ж..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА на страните изготвен доклад от ВЛ К., в който същият е посочил, че трудът положен за изготвяне на така приетото заключение е на стойност 959 лева. В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 495 лева по сметка на АССГ, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да отмените атакувания РА, мълчаливо потвърден от директора на Дирекция ОДОП - С.. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение изцяло като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, съгласно материалния интерес, които ще конкретизирам в писмените бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Счита РА за законосъобразен, обоснован и правилен. Същият е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия и при спазване на материалноправните и процесуално-правните предпоставки, поради което моля да го потвърдите, а жалбата да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени защиты на страните и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: