

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1712** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. В. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИА ВКВПД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 57/21.01.2020 г. на изпълнителния директор на ИА ВКВПД, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 5236/14.02.2020 г.

АДВ. Г.: Поддържа жалбата. Запознати сме с преписката. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Имам две доказателствени искания. Първото касае

обстоятелството, че заповедта е издадена след преклузивния срок, като през това време жалбоподателката е ползвала 30 дни платен годишен отпуск и 35 дни болнични. Моля да ми бъде дадена възможност да ги представя в случай че другата страна продължава да оспорва, че срокът е изтекъл. Изготвила съм писмено становище, което имам готовност да представя днес, в което подробно са изброени по дати болничните листове и номера на заповеди.

АДВ. Г.: Смятам, че искането е саботиране на процеса, тъй като доверителката ми е освободена въз основа на дадена ниска оценка и като причина за това са посочени три дисциплинарни наказания. След два дни имаме дело, ответната страна полага усилия да отложи всяко едно от тези заседания.

ЮРК. С.: Възражявам, не става въпрос за умишлено шиканиране на процеса. Моля да ни допуснете свидетел – прекия ръководител на жалбоподателката, тъй като с неговите показания ще установим дали той е разпоредил участието ѝ в комисията за тази ревизия, както и начина, по който е извършвана. Представям писмено становище.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 14.02.2020 г., за която в днес представеното становище юрк. С. заявява, че е в цялост.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на гласни доказателства, тъй като фактите, за които се иска събирането им, не се оспорват от жалбоподателката.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на писмени доказателства, установяващи факта, че в периода до издаване на оспорвания административен акт, жалбоподателката е ползвала различни видове отпуски, тъй като делото е било на разположение на страните от момента на насрочването му с определение от 21.02.2020 г. и в същото определение съдът изрично е указал в т. III. разпределението на доказателствената тежест в процеса, като съгласно чл. 170, ал. 1 АПК на ответника е указано, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната заповед, но поради процесуалното си бездействие, ответникът не е ангажирал писмените доказателства, за които днес прави искане в съдебното заседание, което според съда е с цел да препятства развитието на делото.

По изложените доводи

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените наложеното дисциплинарно наказание. В жалбата сме изложили подробни съображения, включително и че не е спазен предвиденият в закона срок за налагане на дисциплинарната санкция. Представям списък за разноси, които претендирам, заедно с документ, че сумата ми е платена още към 30.01.2020 г.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите заповедта като законосъобразна по съображенията, изложени в днес представеното становище. Твърдя, че заповедта е изготвена в законоустановения срок, като в становището ни

съм посочила всички заповеди като номера и дати, с които е разрешаван платен годишен отпуск на жалбоподателката. Претендирам разноси. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси от жалбоподателката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: