

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4525** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят М. М. ДАУО в лично качество и в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетния С. Е. Д., редовно призована, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба с днешна дата с искане за възможност за ангажиране на компетентен адвокат по защита на личните данни, който да поеме защитата на детето ѝ С.Д.. Твърди се, че определението на съда за отказ за предоставяне на правна помощ във вид на процесуално представителство на С. Д. не е връчено с призовката, за същото е научила при запознаване с делото в съда.

За ответника КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, явява се Ю.. А. с пълномощно по делото.

За Заинтересована страна ФОНДАЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНА СОЦИАЛНА СЛУЖБА", редовно призована, се явява АДВ. А. К., с пълномощно по делото.

Ю.. А.: Моля да дадете ход на делото, не са налице процесуални пречки.

Адв. К.: Да се даде ход на делото, липсват процесуални пречки за това. Делото е започнало отдавна, това е трето открито съд.з., датата на връчване на определението за отказ от правна помощ е от значение по отношение на срока на упражняване на процесуалните права на страната да оспори същото, а не по хода на делото в днешно съд.з.

СЪДЪТ, като взе предвид, че съгласно приложена призовка на жалбоподателя е

върчено именно определение от 30/12/2021г., като от тогава и от началото на делото М. Д. е имала възможност да ангажира адвокат,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпила втора молба от жалбоподателя М. Д. от 07/02/2022 г. със становище по представените по делото доказателства.

юриск. А.: Не соча нови доказателства, нямам искания.

адв. К.: Нямам доказателства, представените доказателства от фондация „Международна социална служба“- България са относими и допустими към предмета на доказване. Нямам искания.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. А.: Моля да постановите решение, с което оставите в сила обжалвания индивидуален административен акт като правилен и законосъобразен. Налице е правно основание по смисъла на чл. 36 а /7/ т. 4 от отменения ЗЗЛД за обработване на личните данни на жалбоподателката.

Адв. К.: Моля да оставите жалбата без уважение. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки вкл. и с оглед по-широкото разбиране на специфичната дерогация и правила по отношение защитата на личните данни в правораздавателните органи и правосъдната система. Претендирам разноски по договора за правна помощ.

Съдът дава възможност на страните в 20-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: