

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **12550** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК и ЗУБ.

Образувано е по жалба на Ш. Г. С. срещу Решение № УПВР - 358/08.12.2020 г. на интервюиращ орган при ДАБ при МС.

Административната преписка е окомплектована от органа и приложена с жалбата. Прави се искане за назначаване на преводач от пашу, което следва да се уважи. Основателно е и искането за предоставяне на правна помощ, за което е приложена молба. Жалбоподателят попада в хипотезата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПП, като лице, търсещо международна закрила по реда на ЗУБ. Като такова то има право на правна помощ. Помощта следва да се определи като такава по чл. 21, т. 3 от ЗПП, а именно – процесуално представителство.

Настоящото определение следва да се изпрати на Адвокатския съвет – [населено място], за определяне на конкретния адвокат за предоставяне на правна помощ на основание закона за правната помощ, на основание чл. 25, ал. 2 от Закона за правната помощ.

Предвид редовност и допустимост на жалбата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 01.03.2021 г. от 14:40 ч.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

1. Жалбоподател Ш. Г. С., граждани на А..

2. Ответник - Интервюиращ орган при ДАБ при МС.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Да се призове преводач от пашу, след редовно призоваване на жалбоподателя и потвърждаване, че ще се яви в с.з.

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на Ш. Г. С., граждани на А. за процесуално

представителство по чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ по адм. дело № 12550/2020 г. по описа на Административен съд София - град.

Да се изпрати писмо на Софийски адвокатски съвет за определяне на адвокат.

УКАЗВА доказателствената тежест на страните - жалбоподателя да установи твърденията си в жалбата, а ответникът - спазване на процесуалния и материалния закон при издаване на акта.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: