

Протокол

№

гр. София, 18.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 18.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2640** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Г. В. – редовно уведомен, явява се АДВ. Т., с пълномощно по делото, представя и договор за правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК – С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Столична община, чрез район „Нови Искър“ – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Й. Р. Т. – редовно уведомена, явява се лично.

Н. Д. П., В. В. К., В. Г. П., С. Г. В., В. Г. С., Й. Г. В., С. Т. С., К. В. В., Л. В. И., В. В. В., М. Н. А., И. Н. Н., Е. В. К., М. Н. В., В. В. В., Г. Г. Г., А. Г. Г., Б. А. Д., И. Г. В. и Ж. Г. В. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

В. П. В., Т. Р. И. и С. П. Х. – редовно уведомени, явяват се лично.

А. Й. В. – нередовно уведомена. Призовката до същата е върната, като съдът при съпоставка с адреса, на който е призована и справка в НБД „Население“ установява, че същата има друг настоящ адрес на [улица] [населено място], на който не е призовавана. Съдът счита, че лицето следва да бъде призовано на посочения в НБД

„Население“ настоящ адрес.

Й. В. К. – нередовно уведомена. Адресът съвпада с този в НБД „Население“, предвид което съдът счита, че следва да бъде призвана отново на него, включително и чрез залепване на съобщение по реда на чл. 47 от ГПК, при спазване на изискванията по ал. 1 на тази разпоредба.

П. Б. С. – нередовно уведомен. Призовката е върната като неполучена. За лицето в НБД „Население“ има регистриран различен от адреса, на който е призоваван в [населено място], [улица], на който съдът счита, че следва да се призове.

Ц. П. Х. – нередовно уведомена. Призовката до същата се връща като ненамерена. При справка в НБД „Население“ и посочения там адрес установява, че лицето е призовано на грешен адрес, като е посочен ет. 4, а не ет. 2, предвид което счита, че лицето следва да бъде призовано на посочения там адрес.

В залата се явява А. И. С..

А. С.: Аз съм синът на Ц. Х.. Майка ми е починала, като наследник съм аз и брат ми П. И. С.. Ще представя удостоверение за наследници на майка си, като моля като заинтересована страна да бъде конституиран и брат ми П. И. С..

Й. Т.: Представям и моля да приемете за удостоверение за наследници на В. С. М., от което е видно ЕГН на П. И. С. и съответно адрес на същия. Освен това от лицата, които са посочени като редовно призвани е починало е и лицето К. В. В..

СЪДЪТ

КОНСТИТУИРА на мястото на починалата Ц. П. Х. А. И. С. и втория ѝ син П. И. С., който да бъде призован на адреса, съгласно представеното днес удостоверение за наследници.

КОНСТИТУИРА на мястото на К. В. В. наследниците му Р. К. В. и Ц. К. В., които да бъдат призвани на посочените в удостоверението за наследници адреси.

Предвид нередовна процедура по призоваване на заинтересовани страни и ново конституирани такива, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 13.11.2019 г. от 15,30 часа, за която дата редовно уведомените – уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, като останалите заинтересовани страни

ДА СЕ ПРИЗОВАТ по указания по-горе начин.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: