

Протокол

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10567** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. Д. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото представено на 27.07.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

Вещото лице – Д-Р РУБИН Р. С. – редовно призован, не се явява.

Вещото лице – Д-Р Л. К. К. – редовно призован, не се явява.

Вещото лице – ДОЦ.Д-Р Р. К. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ констатира, че по делото не е постъпила възложената им експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от доц.д-р Р. К., депозирана на 21.11.2023 г., в която прави искане да бъде освободен и заменен с друго вещо лице, поради служебна натовареност и не може да изготви заключение по делото.

ДОКЛАДВА молба от д-р Л. К. К. депозирана на 27.11.2023 г., в която заявява, че: поради служебна ангажираност, даването на дежурства, не е в състояние да участва в определената тройна експертиза, прилага писмени документи и че може да участва след края на декември месец 2023 година.

Адв. Ф. – Държим на допуснатата експертиза, предвид факта, че нямаме такива знания и няма как да докажем твърденията си. Моля за отлагане на делото. Съдът е направил голямо проучване в насока за търсене на вещи лица. Може ли да дадете последна възможност на вещите лица, тъй като са посочили, че сега в момента, в края на годината са ангажирани? Тази година наистина е много натоварена за съдебната система. Н., ако може, датата да е след нова година, за да може да работят след празниците.

Юрк. М. – Предоставям на съда. Не възразявам да се даде възможност на вещите лица.

Като взе предвид молбите на вещите лица, както и единодушното становище на страните по делото, да се даде възможност на вещите лица, в срок след нова годна, да изготвят възложената им експертиза, СЪДЪТ счита, че молбата на вещото лице К. следва да бъде уважена поради служебна ангажираност, а тази на вещото лице К., не следва да бъде уважавана, тъй като същият е определен за вещо лице, съгласно писмо на Главния координатор на Експертен съвет по Медицинска специалност „Нервни болести“ академик професор д-р И. М., доктор на медицинските науки.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА молбата на вещото лице доц.д-р Р. К. за освобождаването му като вещо лице по делото.

УВАЖАВА молбата на д-р Л. К. К. за отлагане изготвянето на заключението за след нова година, поради служебна натовареност.

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на назначените по делото вещи лица да изготвят и депозират заключението си по допуснатата експертиза в срок до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещите лица, че делото е отлагано не еднократно във връзка с формиране на тричленен състав, на допуснатата експертиза, изпращани са писма до всички големи болници на територията на [населено място], включително и до Експертния съвет при Министерство на здравеопазването и за приключване на производството е необходимо изслушване на експертното им заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За изслушване на допуснатата експертиза , СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 14.02.2024 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, заинтересованата страна и СГП уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: