

# РЕШЕНИЕ

№ 3017

гр. София, 17.06.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **14341** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и сл. от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на лишения от свобода Д. Т. М., ЕГН [ЕГН], понастоящем в Затвора П., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, като се претендира заплащане на обезщетение за периода от месец май до месец декември 2019 г. за 7 месеца, в размер на 1000 лв., тъй като ответника не му осигурил мармалад и прясно мляко, като безплатна храна, която му се полага.

С молба от 20. 01. 2020 г. ищецът уточнява, че периода всъщност е осем месеца и е от месец май до месец декември 2019 г. включително.

В съдебно заседание, ищеца чрез редовно упълномощен процесуален представител, поддържа така предявения иск. Претендира разноски, но не представя списък.

Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, чрез писмено становище на процесуалния си представител, счита исковата молба за неоснователна и недоказана. Поддържа съображенията изложени в писмения отговор. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на исковата молба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Ищецът Д. Т. М., ЕГН [ЕГН], изтърпява наказание лишаване от свобода в Затвора С..

С подадената искова молба ищецът Д. М. претендира обезщетение в размер на 1000 лв. от бездействието на затворническата администрация по време на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода. В исковата молба се твърди, че ответника не му осигурил разнообразна храна, в която се включва прясно мляко и мармалад за целия исков период от месец май до месец декември 2019 г. включително и която му се полага съобразно нормативен акт.

С писмен отговор от 17. 02. 2020 г., ответникът прави възражения за неоснователност на иска. Допълнително представя докладни записки от В. П. – главен готвач, Е. М. – началник сектор, Указания за реда и начина за планиране на хранителните продукти в ГДИН, Таблица № 1 за състава на дневната дажба, заменителна таблица, както и договори с фирми доставчици на хранителни продукти.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Искът е допустим, като предявен срещу надлежен ответник, а разгледана по същество исковата молба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС (нов-ДВ, бр.13 от 2017 г., в сила от 07. 02. 2017 г.), държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3.

На основание чл. 3, ал. 1 от ЗИНЗС (изм. ДВ, бр. 13 от 2017 г.), осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение.

Съгласно ал. 2 на същия член, за нарушение на ал. 1 се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

С настоящата искова молба и в представената по делото уточнителна молба се претендира, че вредите са настъпили от незаконосъобразно бездействие на служители на ответника, които не му осигурили достатъчно разнообразна храна, в която се включва прясно мляко и мармалад за целия исков период от месец май до месец декември 2019 г. и която му се полага съобразно нормативен акт, поради което претенцията е за нарушение именно на чл. 3, ал. 2 от закона.

Съгласно чл. 84, ал. 2, т. 1 от ЗИНЗС, лишените от свобода имат право на безплатна храна, достатъчна по химически и калориен състав, съгласно таблици, утвърдени от министъра на правосъдието съгласувано с министъра на здравеопазването и министъра на финансите.

По делото е представена (стр. 46) Таблица № 1 за състава на дневната дажба и полагаемите се хранителни продукти на 1 лишен от свобода – възрастен, утвърдена от министъра на правосъдието на 08. 03. 2007 г. (съгласно посоченото в докладна записка на Е. М. – стр. 32, не е изготвяна и утвърждавана таблица с по-актуална дата) и съгласувана с министъра на здравеопазването и министъра на финансите, като същата определя вида и количеството хранителни продукти, които се полагат за ден на лишените от свобода.

По делото също така е представена (стр. 23) заменителна таблица, отново утвърдена от министъра на правосъдието на 08. 03. 2007 г. и съгласувана с министъра на здравеопазването и министъра на финансите, която допуска замяната на едни хранителни продукти с други.

Видно от представените (стр. 42) Указания за начина на планиране на хранителните продукти, необходими за териториалните служби на ГД“ИН“ и за контрола при доставката на хранителни продукти, утвърдени със заповед на главния директор на ГДИН на 22. 10. 2018 г., седмичното меню се изготвя от комисия на базата на „Сборник рецепти за заведенията за обществено хранене“ – 2008 г. За постигане на достатъчно разнообразие на приготвяната храна, се предвиждат в рамките на месеца разнообразни закуски, супи, основни ястия и десерти. Също така е посочено, че в менюто се включва най-малко по един представител от следните групи храни: зърнени храни – ежедневно, зеленчуци или зеленчукови консерви – ежедневни, плодове /пресни и консервирани/ - най-малко 2 пъти седмично, мляко и млечни продукти – най-малко 3 пъти седмично, богати на белтък храни /месо, птици, яйца, бобови храни/ - ежедневно и риба като основно ястие – най-малко един път седмично. Видно от становище (стр. 20) и докладна записка на началник сектор ФЛКР Е. М. (стр. 32), продуктите в Таблица № 1 са дневни дажби от съответния продукт, но на база планувано, изготвено и утвърдено седмично меню до достигане на разнообразно хранене и нужните калории. Това не означава, че прясно мляко и мармалад се полагат ежедневно, тъй като дневните листа са за получените продукти и вложени в казана за приготвяне. Дневната дажба на един лишен от свобода, който не извършва трудова дейност е 2 622 калории, като калоричността се определя средноаритметично на края на седмицата. Това означава, че в един ден може да се получат повече калории, за сметка на друг. В таблица № 1 количеството в грамове на продуктите е бруто тегло, а не грамаж на готов продукт след обработка. Освен това, изброените продукти не се дават накуп на ден, а същите се сумират на база седмично меню. Видно е, че рибата е в грамаж 30 гр. на ден, но това практически е невъзможно, поради което същата се дава като основно ядене, веднъж седмично, като по този начин са и другите продукти. Посочено е също така, че мармалад или конфитюр са включени в менюто, а прясно мляко не фигурира в спецификациите, като доставката му не е договорена, но се получава кисело и сухо мляко, както и други млечни продукти, които се включват в менюто най-малко 3 пъти седмично.

Видно и от докладна записка на В. П. – главен готвач (стр. 30), менюто на лишените от свобода е разнообразно, калорично и се сменя периодично. Мармалад също присъства в дневната дажба, като във времето се сменя кашкавал или сирене. Пряското мляко не фигурира в договора за доставка на хранителни продукти, а е заменено със сухо такова.

При това положение, съдът намира предявената искова молба за неоснователна и недоказана.

Действително, на основание чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното, но в конкретния случай не се доказва настъпването на никакви вреди.

Видно от посочените по-горе докладни записки прясно мляко действително не е предлагано, но същото е заменено със сухо такова, което е допустимо, съобразно представената заменителна таблица. В същото време, други млечни продукти и кисело мляко се предлага най-малко три пъти седмично, а мармалада също влиза в

менюто на лишените от свобода.

Видно от докладните записки и от утвърдените Указания за начина на планиране на хранителните продукти, необходими за териториалните служби на ГД“ИН“ и за контрола при доставката на хранителни продукти, утвърдени със заповед на главния директор на ГДИН на 22. 10. 2018 г., седмичното меню се изготвя от комисия на базата на „Сборник рецепти за заведенията за обществено хранене“ – 2008 г., като същото включва супи, основния ястия и десерти, каквито не могат да си позволят значителна част от българските пенсионери.

В същото време, факта на доставката на хранителните продукти, включително мляко, млечни продукти и мармалад, се потвърждава и от представените договори за доставка на хранителни продукти и приложенияте (стр. 58) спецификации, в които тези продукти фигурират.

От друга страна, от страна на ищеца не се представиха никакви доказателства, че същия страда примерно от някакво заболяване, което налага специфично хранене, различно от останалите лишени от свобода и от което същия да е бил лишен, поради което исковата претенция следва да се отхвърли изцяло.

Независимо от изхода на спора, не следва да се присъжда юрисконсултско възнаграждение на ответника. Същия не е представляван в производството по делото и освен това всички доказателства бяха събрани служебно от съда. Ищецът следва да заплати дължимата държавна такса, от която беше освободен при образуването на делото, тъй като исковата молба е изцяло отхвърлена. Освен това, видно от представеното пълномощно на упълномощения адвокат, в него се сочи, че сумата от 400 лв. е заплатена от ищеца, поради което очевидно същия разполага с необходимите средства.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

## Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ иска на лишения от свобода Д. Т. М., ЕГН [ЕГН], срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с който се претендира заплащане на обезщетение за неимуществени вреди за периода от месец май до месец декември 2019 г. включително, в размер на 1000 лв., тъй като ответника не му осигурил мармалад и прясно мляко, като безплатна храна, която му се полага.и направените по делото разноси.

ОСЪЖДА Д. Т. М., ЕГН [ЕГН], понастоящем в Затвора П., да заплати по сметка на Административен съд София – град, държавна такса в размер на 10 (десет) лева, както и 5 (пет) лева за служебното издаване на изпълнителен лист.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНЕ искането на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред тричленен състав на Административен съд София - град, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ:

