

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7825** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. Г., редовно уведомен, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Ю. Г. Д..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на етап съдебно дирене за изготвяне и изслушване на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ).

ДОКЛАДВА заключение на ССЧЕ, депозирано в срок на 29.04.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Д. – 74 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпроси:

Адв. К.: Не сте отговорили на въпроса има ли образувани изпълнителни дела и ако има, събрани липса суми, с които да са намалени задълженията. В хода на административното производство има такива данни за предприети принудителни действия и те се съдържат към преписката.

Вещото лице Д.: Прегледала съм всички материали по административната преписка и всички приложения и подобно нещо не съм видяла. Не съм намерила данни за образувани изпълнителни производства в административната преписка. Не съм изисквала цялата административна преписка от НАП. От тях съм получила само отговор, че не са налице данни за образувани изпълнителни производства от страна на НАП.

Адв. К.: Нямам други въпроси.

Юрисконсулт К.: По отношение на въпросния инвентаризиционен опис, в колона три, където пише липса, има посочени суми като липси. Видяхте ли ги тези суми?

Вещото лице Д.: Сумата, която съм установила и е описана като наличност и такава, която е предадена е към конкретния момент действителната касова наличност. Посочените други суми като липси в колона 3 не касаят наличността. Счетоводното значение на думата липса е различно от касова наличност. Установила съм касовата наличност, което е относимо към делото. Липси, свързани с движение на парични потоци в други периоди, отразени в съответния протокол, не касаят касовата наличност.

Юрисконсулт К.: На стр. 7, на въпрос 3, последното изречение - В кой документ и къде точно в справките-декларации се посочват касовите наличности?

Вещото лице Д.: Това са две различни неща. Парични средства и наличност са установени от протокола за приемане и предаване в цялата документация на дружеството. Декларация по ЗДДС не е представяна за м. 12 и няма нищо общо с инвентаризацията, тя е по друг закон и с друго значение.

Юрисконсулт К.: Няма въпроси.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 29.04.2021 г.

По депозирана справка-декларация съдът ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 986 (деветстотин осемдесет и шест) лева, от които

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева по внесения от жалбоподателя депозит, за което се ИЗДАДЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе 786 (седемстотин осемдесет и шест) лева, разлика до определеното окончателно възнаграждение по сметка за вещи лица.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО след представени доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите подадената жалба и отмените атакуваното решение като неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноси, включително платено адвокатско възнаграждение.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Считаю, че не бяха доказани твърденията на жалбоподателя. В този смисъл ССЧЕ намирам за необективна. Същата съдържа правни изводи и моля да не я кредитирате. Видно от опис от 30.09.2014 г., в колона 3 се установява, че има липса на парични средства в брой. Предвид изложеното и решението на Директора на Дирекция ОДОП моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: