

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1048** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Д. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Я. с
пълномощно от преди.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, не
изпраща представител за участие в производството.

За СГП прокурор Д..

Адв. Я. и прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.01.25г. с приложени доказателства съгласно определение
от предходното съдебно заседание.

Адв. Я. и прокурорът – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства с докладваната молба.

Адв. Я. и прокурорът - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени
искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени
искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. – Считам, че са налице предпоставките за уважаване на предявения иск по чл.1 ал. 1 от ЗОДОВ, а именно налице е незаконосъобразно бездействие на служител на СДВР за уведомяване на доверителката ми за настъпилата смърт на баща й. Налице е и настъпила неимуществена вреда, а именно претърпени болки и страдания от състоянието на безизвестност, в което е била поставена от служителите на ответника. Налице е пряка и непосредствена причинно следствена причинна връзка между бездействието на полицейските органи и настъпилия вредоносен резултат, ето защо Ви моля да уважите изцяло предявения иск като присъдите на доверителката ми и сторените разноски, за което представям списък и доказателства за направеното плащане. Моля за срок за писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ принципно за основателна и доказана. Считам, че се доказва наличието на елементи от фактическия състав на чл.1 ал. 1 ЗОДОВ. Моля съдът единствено да прецени размера на дължимата обезвреда на неимуществени щети като не допусне прекомерност респективно неоснователно забогатяване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалният представител на жалбоподателя за писмени бележки в двуседмичен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: