

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11228** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:10 часа, се явиха:

На първо четене:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. П., редовно призован, не се явява лично, представлява от адв. Ю., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес и адв. Ю., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното му по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липса на процесуални пречки

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Исковата молба на л.б от делото, както и уточняващи молби на л.23,л.36,37 и 86.

ДОКЛАДВА: Постъпили становища и отговор на иска от ответника -на л.64.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата с актове на л.20,31,43,83,88.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам иска. По делото има допуснат свидетел, който водим. По отношение на представените от ответника становища и писмени доказателства, не оспорвам същите. Считаю обаче, че с тях не се установяват ефективни действия за защита на личните данни на доверителя ми. От ответната страна е представена справка, така че оттегляме искането за представяне на справка - какви точно лични данни на конкретния ищец са изтекли. Постъпила е такава справка и моля да я приемете като доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Поддържам отговора. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям. Моля съда да се приемат по делото постъпилите писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ищеца писмени доказателства- на л.15-19 и л.24-30 от делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства- на л.48-51, л.57-61, л.67-78.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА, представените от КЗЛД писмени доказателства на л.40, л.56/ведно със секретен том за ползване само от съда/ и л.93.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА служебна справка на л.33-34, относно адреса на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – Предоставям днес писмено доказателство – „Методика за анонимизиране на индивидуални данни“, с екземпляр за ищеца.

СЪДЪТ връчва екземпляр на ищеца.

СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора.

ИЩЕЦЪТ – Твърдим, че методиката не се спазва.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство днес представената от ответника „Методика за анонимизиране на индивидуални данни“.

Съдът е допуснал един свидетел, който да свидетелства относно вредите, при режим

на довеждане от страна на ищеца.

СЪДЪТ кани свидетеля в залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

И. П. П. – българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз съм бивш съпруг на ищцата. Разведени сме официално от около година – година и половина, но живеем заедно, събрахме се пак малко след развода. Аз също имам аналогично дело в съда.

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля – След развода с бившата Ви съпруга, живеете ли заедно ? Говорите ли си ? Поддържате ли добри отношения ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Да, говорим си и поддържаме добри отношения,живеем заедно.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля – Как разбрахте, че са й изтекли лични данни ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Нейна приятелка й каза за теча и тя провери в сайт на НАП и така разбра.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля – Когато тя разбра, че нейните лични данни са станали обект на такова посегателство, как реагира ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Много зле реагира. Това стана месец юли миналата година. Тогава вече пак живеех с нея. Тъкмо се бяхме сдобрили след развода. Много се притесни, защото цял живот събира пари. Прави къща – всичко е на нейно име. Каза: „Сега ще ми ги вземат!“. Накара ме да ходим и да си сменим личните карти. Ходихме, но там имаше толкова много хора, че не ги сменихме. Тя и сега продължава да се притеснява, да не се случи нещо във всеки един момент. Споменава го все още. Притеснява се за къщата.

Въпрос на ОТВЕТНИКА към свидетеля - Знаете ли точно какви нейни лични данни са изтекли ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Знам със сигурност за ЕГН. За други не си спомням. Тя провери какви точно лични данни- със съобщение. Но вече не помня какви точно лични данни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Моля да постановите Решение, с което изцяло да уважите исковата претенция на ищеца. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските. Считам, че посочените в исковата молба оплаквания изцяло се установиха по делото.

По искането СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноски на ищеца.

СЪДЪТ връчва екземпляр на ответника.  
СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора.,

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че НАП като администратор на лични данни е предприела всички необходими организационни и административни мерки за защита при обработване на лични данни. До настоящия момент, който е повече от година след престъпното деяние срещу информационната система на НАП, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни, както и нито един случай на физически нападнат, заплашен, изнуден и отвлечен гражданин, вследствие на неоторизирания достъп. Моля исковата претенция на ищеца да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема г-жо Съдия, намирам исковата претенция за неоснователна и недоказана. В този смисъл моля за Вашето Решение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: