

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2570** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 10.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ГР. С., редовно
уведомен, представлява се от Началник отдел „Административно обслужване“ в
Областно пътно управление С. З., юрисконсулт А. Т.-Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ И. РАЙОН гр. П., редовно
уведомен, представлява се от юрисконсулт Неделя Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ива ЦАНОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Н. М. – редовно призован, се явява лично, представил
заключение в предходното с.з. на 02.03.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Съдебно-техническа експертиза, изготвена от назначеното вещото лице
В. М., представена на 02.03.2022 г.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената
Съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. Н. М. – 60 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ц.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. Н. М..

На същото се издаде РКО за сумата от 400.00 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОР Ц.: Нямам други искания по доказателствата..

С оглед становищата на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отмените обжалвания административен акт, алтернативно в случай, че приемете, че са налице основания за неговото издаване, моля същият да бъде изменен. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък. Моля да ми бъде определен срок за представяне на писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Считаю, че актът, издаден от Директора на Б. дирекция „И. район“ е правилен и законосъобразен, изцяло съобразен с чл.6 АПК. С оглед приоритета на минералната вода считам, че Директора на Б. дирекция „И. район“ е издал настоящото решение, за да може водата да не бъде разходвана с цел отдих, а с оглед на това ако действително има нужди за рехабилитация и за лечебни цели, тъй като това е приоритет. Също така считам, че при издаването на решението не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до отмяна на същия. Решението е издадено от компетентния за това орган, за което моля да постановите

съдебен акт, с който да го потвърдите. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу така представения списък с разноски от страна на процесуалния представител на жалбоподателя. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

ПРОКУРОР Ц.: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: