

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2842** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. К. - редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА становище от 18.04.2023г от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. У., в което не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, МВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ
НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 18.04.2023г от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. У. в частта, в която поддържа жалбата, няма доказателствени искания, да се приемат доказателствата, поддържа жалбата, прилага адвокатско

пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, същата е представена в цялост.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Юрк. Ч.: - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч.: - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. В хода на административното производство е доказано, че чужденецът още с подаване на заявлението за постоянно пребиваване на територията на Република България е подал и декларирал адрес, на който явно не пребивава и физически е присъствал на територията на страната само за датата на подаване на заявлението за пребиваване. Съзнателно е декларирал и е представил декларация, за която е знаел, че няма да бъде изпълнена. Ето защо считам, че е изпълнен състава на чл. 10, ал. 1, т. 23 от ЗЧРБ, а именно е представен документ с неверни данни. Наведеното в жалбата, че същият не трябва да пребивава на територията на Република България и не е задължен да пребивава е неотнормено. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и немотивирана. Издаденият индивидуален административен акт е правилен и законосъобразен. Издаден от компетентен орган, в реда на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: