

# Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4500** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.35 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Л. Е. Г., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Софийски районен съд, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба от Л. Е. Г. от [населено място], с която е предявила против Софийски районен съд иск за сумата от 1100 лева, представляващи обезщетение за претърпени от нея имуществени вреди от незаконосъобразна Заповед №АС-397/14.12.2017 г., издадена от Председателя на СРС, отменена с влязло в сила на 07.01.2019 г. Решение №2515/16.04.2018 г., постановено по адм. д. №14141/2017 г. на АССГ.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил на 06.07.2020 година, с приложения към него доказателства. Препис е изпратен на ищцата.

ИЩЦАТА Г.: Поддържам предявения иск. Не оспорвам представения към отговора на ответника документ. Други доказателства няма да соча. В ход по същество ще взема становище по техния отговор.

ПРОКУРОР К.: Моля да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в делото писмени доказателства с исковата молба и с отговора на ответника.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ИЩЦАТА Г.: Моля да уважите предявения иск, както и да ми присъдите направените по делото разноски. Считаю че са налице всички предпоставки. Единствената причина, поради която ми е отказано допълнително трудово възнаграждение е била поради образувано дисциплинарно производство срещу мен. Заповедта е отменена, няма нова заповед, с която да ми е отказано на друго основание плащането на това възнаграждение. Действително, изплащането на допълнително трудово възнаграждение е в оперативна самостоятелност на административния ръководител, но това не означава произвол. Считаю, че е абсолютно недоказано изложеното в отговора, че допълнително трудово възнаграждение е определено от административния ни ръководител въз основа на приноса на всеки служител или магистрат към съответния период, няма такива данни по делото. Доколко аз съм упражнявала трудовите си функции за този период считаю, че ми се дължи допълнително трудово възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Моля да отхвърлите исковата молба. Не съм съгласен с аргументите в отговора, че липсата на парични средства за текущата година препятстват възможността за уважаване на молбата. Същевременно обаче съм съгласен с възражението в отговора на исковата молба, че при определянето на ДМС процента е в оперативната самостоятелност на административния ръководител на СРС, поради което моля да отхвърлите исковата молба и да оставите същата без уважение като неоснователна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: