

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9343** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.46 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Н. Т., редовно уведомена при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК, се явява заедно с адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ, редовно уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с приложен Болничен лист на адвокат М. Нацкин, с която желае да не се дава ход на делото и да бъде отложено за друга дата, като в Графата „Бележки“ изрично е отбелязано, че адвокат Нацкин не може да се яви в съдебно заседание.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание. Обстоятелството, че адвокат Нацкин е в отпуск поради временна неработоспособност и в Графата „Бележки“ на Болничния лист е отбелязано, че заболяването не позволява да се яви в съдебно заседание, не води до извод за наличие на процесуални пречки за издаване ход на делото. Наред с това, липсват доказателства лицето, заемащо длъжността Изпълнителен директор на „Център за развитие на човешките ресурси“, също да е в обективна невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, поради причина на препятствие, което страната не може да отстрани, с оглед на което АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ поред съдебно заседание.

АДВОКАТ Б. – Запознах се с представените доказателства. Да се приемат. Във връзка с нашето твърдение в жалбата, че съобразно данните от Административния регистър Главният секретар Д. Р. е встъпила в длъжност Главен секретар на 04.09.2023 г. и изпълнява тази длъжност. Представям разпечатка от Административния регистър, поддържан на основание чл. 61 от Закона за администрацията и моля да бъде приета.

СЪДЪТ намира, че следва бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 02.12.2024 г. писмени доказателства, приложените към молба от 10.02.2022 г., приложените към молба от 11.02.2025 г. писмени доказателства и два броя папки по делото.

СЪДЪТ намира, че днес представеното писмено доказателство не следва да бъде прието, а на ответника по оспорването следва да бъде дадена възможност да се запознае с него.

Воден от горното АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

Препис от представеното в днешно съдебно заседание писмено доказателство ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника по оспорването, който в 5-дневен срок от получаването му следва да изрази становище по него.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

Воден от горното АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок от днес на оспорващия и 10-дневен срок на ответника по оспорването от получаване на съобщението да формулират искания за събиране на доказателства.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства, на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.03.2025 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

