

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4643

гр. София, 07.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в закрито заседание на 07.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **3133** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба от „СПЕШЪЛ ПРОПЪРТИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] бл. С ап.11, представлявано от Л. М. П., чрез адвокат А. П. със съдебен адрес [населено място], [улица] ет.2 офис 4 срещу Решение №171/06.02.2024г. на Директора на дирекция ОСОП ЦУ НАП, с която е изменен ревизионен акт №Р-2222 [ЕГН]-091-001/24.06.2022г.

С жалбата са направени доказателствени искания, а именно- да се задължи ответника да представи административната преписка в цялост.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–София с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК.

Решение №171/06.02.2024г. на Директора на дирекция ОСОП ЦУ НАП, с която е изменен ревизионен акт №Р-2222 [ЕГН]-091-001/24.06.2022г. е връчен на „СПЕШЪЛ ПРОПЪРТИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК [ЕГН] на 20.02.2022 /л.23/.

С разпореждане №3670/08.04.2024г. на АССГ, 21-ви състав съдът е дал указания на жалбоподателя в 7-дневен срок да представи доказателства, че жалбата е подадена в 14-дневния срок, както и да представи документ за платена държавна такса и

пълномощно.

На 29.04.2024г. с молба от адв. П. са представени исканите доказателства, от които е видно, че жалбата е подадена на 05.03.2024, т.е. в 14-дневния срок по чл.152 ал.1 ДОПК. Представено е платежно нареждане за такса в размер на 50.00лв. и пълномощно, видно от което управителя на дружеството е упълномощил адв. А. П..

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите - гр. София, [улица] бл. С ап.11.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 3133/2023г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 13.06.2023 г. – 11.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „СПЕШЪЛ ПРОПЪРТИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] бл. С ап.11, представлявано от Л. М. П., чрез адвокат А. П. със съдебен адрес [населено място], [улица] ет.2 офис 4
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт ревизионен акт Ревизионен акт (РА) №Р-222 [ЕГН]-091-001/24.06.2022г, и изпълнение на законовите изисквания при издаването

му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за прогласяване на нищожност на ревизионен акт №Р-2222 [ЕГН]-091-001/24.06.2022г.,

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: