

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5609** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. П. В., редовно уведомен и своевременно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ДНСК, редовно и своевременно призован, се представлява от юриконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ОСПОРВАЩИЯТ В. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Поддържам си искането за спиране на адм. дело № 5610/2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка. Поддържам депозираните становище и отговори. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 13.06.2023 г., приложените към молба от 27.06.2023 г., приложените към молба от 24.08.2023 г. и приложените към молба от 14.09.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на оспорващия за спиране на друго административно дело за неоснователно. Адм. дело № 5610/2023 г. по описа на АССГ е разпределено на 63 състав. Съдебен състав пред когото делото не е висящо не притежава правомощие да спре друго административно дело, което е на друг съдебен състав.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за спиране на производството по адм. дело № 5610/2023 г. по описа на АССГ, 63 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ В. – Предвид липсата на реалното ми възстановяване на длъжността, която съм заемала преди прекратяване на служебното ми правоотношение няма как да бъде осъществено и последващо реално съкращаване на тази длъжност. Няма как реално да се стигне до прекратяване на това служебно правоотношение, което реално не е възникнало. Подробни съображения съм изложила в жалбата. В тежест на органа по назначаването е да докаже, че са били налице към момента на съкращаването ми предпоставките на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Не са представени по административната преписка нужните писмени доказателства за наличие на съкращаване на длъжността, тъй като предпоставките за съкращаване на длъжността са две – първо, тя да не съществува като нормативно определена длъжност и второ, да са намалени щатните бройки за длъжността юрист. Това е видно, че липсва от длъжностите в администрацията, от Устройствения правилник и от Наредбата за длъжностите в администрацията. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да бъде оставена в сила оспорваната заповед. Считаю същата за правилна, законосъобразна, издадена при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалния закон. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: