

Протокол

№

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **385** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

В залата се явява адвокатски сътрудник на адв.Г., представя молба, с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Б. дирекция "И. район" в МОСВ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице О. Х. Т.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя адв.Г., с която заявява, че няма въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Представя пълномощни и списък на разноските.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 09.03.2026 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт и интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т., на 76 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. Не възразявам да се изслуша заключението и след това да се довнесе сумата.

Юрк. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпрос на Съда: Понятието отнет воден обем означава е използван воден обем.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 520.90 евро по представената справка-декларация от вещото лице.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати внесеният от жалбоподателя депозит в размер на 450 евро.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 70.90 евро за окончателното възнаграждение на вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума Съдът ще го осъди по реда на чл.77 ГПК.

ПРИЛАГА по делото молба на жалбоподателя и списъка на разноските.

Юрк. Г.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: