

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5395

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **2720** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс. Образувано е по жалбата на живущите на адрес ул. „Г. „№2 , вх. А и вх. Б и живущите на адрес [улица] , вх. А и вх. Б - против Заповед №РА – 50- 755/22.10.2021г., издадена от главния архитект на Столична община с която се одобрява проект за изменение на план за регулация на м. „П. – Център“ ,кв.161,УПИ I- „за ЖС „поща,магазини и трафопост“ с цел образуване нов УПИ I- „за ЖС и общ.обслужване“и нов УПИ УПИ I- „за ЖС и трафопост“ “ ,кв.24161б /нов/ м. „П.-център“ , район О. и изменение на план за застрояване на нов УПИ I-- „за ЖС и общ.обслужване“.

С разпореждане от 23.02.2023г. като жалбоподатели са конституирани В. Й. Т. ,Н. Х. К. , А. М. , О. А. С. , М. Х. К. , Л. А. К. , М. П. В. , Х. И. В., П. Г. Н. , М. В. Б.-Н. ,Т. А. Т. ,Р. Б. Б. ,А. А. К. ,В. В. В. ,П. И. К. ,О. Г. К. ,Т. П. Г. ,В. Х. К. ,И. П. П. ,А. Г. В. , Б. Н. В. ,И. А. К. , всички от [населено място].

На 26.03.2024г. е постъпила касационна жалба от А. А. К. , В. Х. К. , Н. Х. К., В. В. В., Т. П. Г. , О. Г. К., П. И. К., И. А. К., В. Й. Т., А. Г. В. и Б. Н. В. чрез адв. Н. Т. против Решение №1048/16.02.2024г., постановено по настоящото дело. Подателите на касационната жалба са надлежни страни, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Касационната жалба е подадена в 14 дневния срок от уведомяването – съобщението за изготвеното решение е получено от всеки от касационните жалбоподатели на 12.03.2024г. , а жалбата е подадена на 26.03.2024г.

С разпореждане в закрито заседание от 27.03.2024г. на касаторите са дадени указания за отстраняване нередовности на касационната жалба и е оставил без движение касационната жалба и на жалбоподателите чрез адв. Т. е указано в 7-дневен срок

всеки от тях да представи доказателство за платена държавна такса. Съобщение с указанията е връчено редовно на 2.04.2024г., но в дадения от съда 7-дневен срок, включително, указанията не са изпълнени от касаторите А. А. К., Н. Х. К., В. В. В., Т. П. Г. , П. И. К., В. Й. Т., А. Г. В. и Б. Н. В. . С молба от 10.04.2024г. е уточнено , че касационната жалба е от В. Х. К., О. Г. К. и И. А. К..

Сроковете за отстраняване на нередовностите са от категорията на процесуални преклузивни срокове и с изтичането им се погасява правото на жалба, което пък води до десезиране на съда и предполага връщане на подадената касационна жалба по аргумент от нормата на чл. 213б, ал.2 от АПК. Касационната жалба от В. Х. К., О. Г. К. и И. А. К. е изпратена на ответната страна за отговор и е редовна.

Изложеното е основание по чл.213а, ал.1, изр.2-ро АПК за връщане на подадената касационна жалба.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационна жалба от А. А. К., Н. Х. К., В. В. В., Т. П. Г. , П. И. К., В. Й. Т., А. Г. В. и Б. Н. В. . вх.№ 11978 от 26.03.2024г. по описа на АССГ, срещу Решение №1048/16.02.2024г., постановено по настоящото дело.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на Република България в 7-дневен срок от получаване на препис от същото.

Съдия :