

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в
публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7916** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. П. редовно призован, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ИАГ редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

По делото се явява назначеното ВЛ Т. М..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на ВЛ, същото е изготвено в срок.

ВЛ М. със снета самоличност по делото.

Адв. А. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

Юрк. А. – Запозната съм със заключението, нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната основна и допълнителна ССЧЕ, на ВЛ да се изплати внесения депозит от ответника в размер на 500 лв., за което се издадоха 2 бр. РКО.

Адв. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да постановите решение, с което със сила на присъдено нещо да бъде установено, че в настоящото производство не бяха събрани доказателства и ответника не представи такива, от които съда би могъл да определи възнаграждението на доверителя ми, респ. възнаграждението от деянието за периода, през който е установен конфликт на интереси. От изслушаната по делото ССЧЕ не бе установено доверителят ми да е получил материална облага, не бе установена такава равностойност, поради което считам, че не могат да намерят приложение разпоредбите на чл. 33, ал. 2 и ал. 3 от специалния закон и моля за решението ви в този смисъл. Претендирам разноски съгласно наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Юрк. А. - Възразявам срещу част от заключението по отношение на направени правни изводи, а именно: не бихме казали, че в този случай можем да говорим за облага. Облагата беше установена, в смисъл наличието на конфликт на интереси и наличие на облага с влязло в сила съдебно решение, за което е наложена и съответната административна санкция на г-н П.. Облага по смисъла на Закона за установяване на конфликт на интереси е и даването на работа не само на себе, а и на свързани лица. Не е задължително тази облага да има финансово изражение. Наистина в настоящото съдебно производство не беше установено безспорно финансовото изражение на облагата, оставям на съда да прецени какво следва да бъде наложено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: