

# Протокол

## №

гр. София, 19.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **84** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

и участието на секретар Елица Делчева, разгледа административно дело № 84 по описа за 2026 година, докладвано от съдията.

На именното повикване в 09:56 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Ш. А. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Я. К., с пълномощно по делото.

Явява се преводачът от/на арабски език, назначен като преводач на жалбоподателя в съдебно заседание на 22.01.2026г..

С. М. Х., със снета по делото самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 12.02.2026 г.от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя, с която представя медицински документи на чужд език относно здравословното състояние на брата

на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 16.02.2026 г.от адв. К., с която представя медицинските документи в превод на български език.

ЮРК. К.: Запозната съм с представените доказателства, не възразявам да се приемат за сведение.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените от жалбоподателя писмени документи, включително и в превод на български език и становището на страните, НАМИРА, че същите следва да бъдат приобщени като доказателства по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Поддържаме жалбата. Считам, че решението на ДАБ, с което е отказано събиране на семейството на територията на Република България е неправилно и незаконосъобразно. Поддържам, че родителите на моя доверител са тежко болни и не могат да се грижат сами за себе си, поради своята възраст и своето здравословно състояние. ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ . С оглед на гореизложеното поддържам жалбата и моля обжалваното решение на ДАБ да бъде отменено.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Считам, че административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на своя акт и материалния закон. Считам, че това, което се казва, че родителите са доста възрастни и тежко болни относно показаните документи по административната преписка не го доказва, че те са чак толкова възрастни и че имат такива заболявания, които налагат предоставянето на събиране на семейство. Поради тези обстоятелства считам, че актът е правилен и законосъобразен, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача С. М. Х., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 60 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: